СЕКТОР ПРАВА

Предпринимательское право для специалистов

Ab ovo

Нынешнее поколение читателей "БР" будет жить в правовом государстве

Уважаемый читатель!

Перед тобой — первый тестовый выпуск нового тематического блока "БР", который мы назвали "Сектор права".

Благословляя младенца на долгую и, надеемся, благополучную жизнь, редакция пытается удовлетворить, наконец, давнее и почти ультимативное требование наших серьезных читателей. Едва ли не под угрозой суда они предписывали нам "полнее освещать" всевозможные правовые проблемы. Мы готовы. Но поскольку умнее юристов быть невозможно, да и угодить этой публике можно разве что почасовой оплатой, то было решено: пусть мэтры сами о себе и для себя и пишут. Разумеется, под чутким руководством журналистов. Потому под заголовком "Сектор права" можно было бы дописать нашу творческую установку: "юристы для юристов".

Один из уважаемых авторов уже на стадии подготовки первого выпуска попытался провести дознание: почему "сектор", а не, скажем, просто и доходчиво — "право"? Что за намеки?"

Положа руку на годовую подшивку "Белорусского рынка", клянемся: никаких намеков. Просто мы отмечаем, что приоритет права, к сожалению, пока не стал естественной нормой нашей жизни. Воздействие закона в нашем нездоровом обществе фрагментарно, слабо и выборочно. Для многих закон по-прежнему не писан, а многие законы не написаны. Но мы упрямо надеемся, что нынешнее поколение читателей "БР" все-таки успеет пожить под сенью правового государства. И собираемся в меру своих 12-страничных сил посодействовать приближению этого светлого послезавтра.

Из неподъемного набора правовых проблем мы, следуя традициям своего аналитического еженедельника, выбрали пока лишь сектор хозяйственного (предпринимательского) законодательства. Но и здесь непаханное информационное поле, засеянное вдобавок кое-как, впопыхах и запущенное так, что даже бывалый юрист не всегда без потерь для своего клиента и собственной репутации сможет продраться через противоречия нашего чрезвычайно конфликтного на сегодня законодательства.

Особенности правового регулирования в самых различных областях экономики — темы наших будущих публикаций. Это вещное право, формы предпринимательства, договорные отношения, налоги и финансы, таможенное регулирование и т. д. Добавим сюда разбор практики, аналитическую информацию по судам, в частности, уголовные процессы по предпринимательским составам, обзоры законодательных актов и многое другое, чем переполнены планы небольшого коллектива редакции и куда большего круга наших сторонников из числа юристов-профессионалов.

И еще. Редакция надеется, что выпуски "Сектора права" станут своего рода заочным клубом юристов, способом полезного общения мыслящих, образованных и неравнодушных к нашему демократическому будущему специалистов. Даже в условиях конкурентной деятельности.

Шлите нам свои статьи, размышления над проблемами, дискутируйте, оппонируйте законодателям, подсказывая им свои решения.

Мы рассчитываем, что выпуски "Сектора права" станут ежемесячными. А там вновь посоветуемся со своим серьезным читателем.

Вячеслав ХОДОСОВСКИЙ,
главный редактор "Белорусского рынка".

Хорошее дело!

Директор юридической фирмы "Боровцов и Салей" Валентин БОРОВЦОВ:

1. Рынок правовых услуг довольно обширен, но не развит и не структурирован. Многие предприниматели обходятся вообще без правового обслуживания и обращаются к помощи юриста лишь в крайних случаях: когда они совершили всевозможные ошибки, исправить которые трудно или невозможно.

2. С другой стороны, юридические фирмы и индивидуальные юристы-предприниматели работают разрозненно. По отдельности друг от друга они проходят один и тот же путь освоения рынка, совершают одни и те же ошибки, что сказывается на их деловой репутации и на судьбе их клиентов.

3. Приложение может оказаться полезным и для бизнесменов и для юристов, позволит выявить болевые точки в правовом регулировании экономических отношений, совместными усилиями способствовать их грамотному регулированию.

Юридическая фирма "Боровцов и Салей" зарегистрирована в феврале 1994 года. В штате пять юристов: два партнера и три ассоциированных члена. Языки общения — английский, испанский. Специализация: правовое обеспечение иностранных инвестиций в Беларусь; юридические аспекты конверсии оборонных производств; жилищное право и правовое сопровождение сделок с недвижимостью; законодательство в области страхования. Сотрудничает в рамках договора о совместной деятельности с адвокатской фирмой "Чадборн и Парк" (Нью-Йорк).

Директор юридической фирмы "Бизнес-консалт" Игорь ВЕРХОВОДКО:

Хочется надеяться, что на страницах издания найдет место обмен мнениями по актуальным проблемам правового регулирования предпринимательской деятельности юристов-практиков, ученых, других заинтересованных лиц. Квалифицированный правовой анализ и комментарии специалистов будут полезны всем.

Хочется надеяться, что предприниматели, другие лица, которые связаны каким-либо образом с предпринимательством, смогут получить немало юридических советов по вопросам организации бизнеса, осуществления внешнеэкономической деятельности, налогообложению, регулированию трудовых отношений и др.

Особое значение для юристов представляет обобщение судебной практики по разрешению различных категорий хозяйственных споров. В этой связи обзоры судебной практики, рекомендации специалистов хозяйственных судов, органов госуправления, юристов-практиков позволят избежать различного рода спорных и далеко не всегда приятных для предпринимателей ситуаций.

"Бизнес-консалт" создана в ноябре 1991 года в форме ООО. Осуществляет комплексное юридическое обслуживание хозяйственной деятельности, начиная от создания субъектов хозяйствования до их прекращения. Особое предпочтение фирма отдает исковой работе в хозяйственных судах.

Генеральный директор ИКК "Системное бизнес-консультирование" Александр КУЦЕВ:

Издаваемые в РБ юридические учебники, пособия и справочники либо не охватывают всего спектра возникающих юридических проблем, либо просто не успевают за динамикой и непредсказуемостью нашего законодательства. Очевидно, что серьезные специализированные издания будут способствовать не только профессиональному общению, но могут и должны формировать "юридическое" общественное мнение, направленное на развитие цивилизованного бизнеса.

В то же время правовой беспредел, творящийся на всех уровнях власти, дискредитирует престиж и ценность юридических знаний, что ведет к падению правовой культуры общества в целом. Таким образом, специализированное юридическое издание необходимо и для того, чтобы не только проводить обобщение и изучение практики, но и способствовать ее развитию в рамках теории и принципов права.

Компания образована в 1993 году. Персонал — 27 человек, имеющих высшее юридическое, экономическое и техническое образование. Оказываемые услуги в области консалтинга носят комплексный характер и включают следующие направления: приватизация, бизнес-планирование, хозяйственное право, финансовый менеджмент и управленческое консультирование.

В ЭТОМ БЛОКЕ

Профессионал о нормотворчестве

"Мы получили законы, на которые обречены временем"

Законотворчество — та неблагодарная сфера высокоинтеллектуальной деятельности, где автор концепции зачастую в конечном итоге не узнает собственное детище: коррективы в первоначальные проекты законов вносят политики и лобби.

Редакция "БР" посчитала интересным узнать мнение о состоянии современного белорусского законодательства одного из немногих специалистов, кто сегодня пытается активно воздействовать на процесс формирования достойного правового пространства. Наш собеседник — начальник юридического управления Кабинета министров Республики Беларусь Ян ФУНК.

— На сегодняшний день самая большая проблема в сфере правового регулирования экономики в Беларуси в том, что количество норм здесь невероятно велико. Только одних законов, регулирующих хозяйственную деятельность, принято около 70. Добавьте к этому еще несколько тысяч подзаконных актов.

Но суть проблемы даже не в этом. Количество пока не перешло в качество, а, напротив, привело к противоречиям как внутри самих законов, так и между законами. Конфликт правовых актов ведет к тому, что практик не знает, каким законом ему руководствоваться. Например, притча во языцех — законодательство о приватизации. Сегодня чисто провести приватизацию, мягко говоря, очень сложно, так как Государственная программа приватизации, утвержденная постановлением ВС РБ, противоречит закону о разгосударствлении и приватизации госсобственности. Акты более низкого уровня, в частности, Мингосимущества не во всем согласуются с законом и государственной программой... В результате под сомнение можно поставить судьбу самой приватизации в республике. Ведь любую сделку легко оспорить, ибо она соответствует одному действующему акту и не соответствует другому.

Два, но на все случаи жизни

— Должно ли присутствовать такое большое количество законов?

Да, конечно, должно, потому что сферы регулирования абсолютно разные. Но я считаю, что сходные отношения лучше регулировать через единый акт. Ибо если законов много и написаны они "не единой рукой", то неизбежны противоречия.

Так, я убежден, что уже сегодня необходим административный кодекс для юридических лиц. Решается задача создания нового трудового кодекса, который бы заменил собой очень многие из существующих законов и подзаконных актов. Поставлена цель создания единого налогового кодекса для того, чтобы не руководствоваться большим количеством законов и методических указаний, которые, разъясняя законы, иногда им противоречат (налогообложение в Республике Беларусь регулируется 13 законами, постановлениями Верховного Совета и несколькими сотнями подзаконных актов).

Сферу же хозяйственного оборота — вещных и обязательственных прав, форм предпринимательства, на чем я специализируюсь, вполне возможно урегулировать с помощью двух больших законов. Это: гражданский кодекс и торговый (предпринимательский) кодекс.

В первом — гражданском кодексе будут урегулированы общие имущественные отношения. В предпринимательском же кодексе будут отражены особенности гражданских отношений применительно к осуществлению хозяйственной деятельности. (Причем гражданский кодекс — это как минимум пять тысяч статей. А об объемах предпринимательского даже и говорить сложно). Но это будет стройная, а главное, единая система.

Не торопите законодателя

— Не следует сегодня ожидать скорого появления столь совершенного законодательства.

Голландия, например, уже 40 лет создает и покнижно принимает свой гражданский кодекс и еще не завершила его принятие. Нельзя торопить законодателя или искусственно тормозить его. Должен происходить естественный процесс осмысления действительности.

Сегодня мы находимся в конце первого и в начале второго этапа формирования нового законодательства Республики Беларусь, регулирующего экономические отношения.

Созданы законы первого поколения, регламентирующие хозяйственную деятельность. Они неизбежно недостаточно хороши и не закрывают все бреши регулирования бурно развивающихся отношений. Скажем, уже сейчас неплохо бы иметь законы, регулирующие отношения в связи с возникновением монополистических хозяйственных объединений, увеличить перечень предпринимательских организаций...

(Окончание на 31-й странице).

Обзор

Утечка капитала — только в виде исключения

ВЫБОРОЧНЫЙ АНАЛИЗ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ ЗА МАРТ — АПРЕЛЬ 1995 Г.

Правительственная телеграмма от 14 апреля 1995 года.

Похоже, что правительство установило новый источник права, обладающий страшной юридической силой — телеграмму. К этому выводу можно прийти, ознакомившись с правительственной телеграммой за подписью премьер-министра РБ Михаила Чигиря, в которой указывается, что ввиду отсутствия нормативно-правовой базы, обеспечивающей выполнение обязательств всех субъектов — участников экспортно-импортных и валютных операций, с целью активизации процесса поступления выручки за реализованную предприятиями продукцию и снижения взаимной задолженности Кабинет министров РБ разрешает производить оплату или поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг за третьих лиц или третьими лицами в порядке и на условиях, действовавших ранее до 08.02.95 г., т. е. до Указа Президента № 52 "Об установлении порядка регулирования экспортно-импортных и валютных операций и повышении ответственности за нарушение законодательства в области внешнеэкономической деятельности".

Постановление Кабинета министров РБ от 28 марта 1995 года № 156 "О мерах по упорядочению ценообразования и расчетов за выполненные работы в строительстве".

Облисполкомам и Мингорисполкому рекомендовано создать очередной контролирующий орган, призванный следить за правильностью расчетов выполненных работ при строительстве объектов, финансируемых за счет средств бюджета, внебюджетных фондов, создаваемых по решению Верховного Совета РБ, кредитов, предоставление льгот по которым производится за счет бюджета.

Наиболее важным нововведением в области капитального строительства является обязанность проведения государственными заказчиками подрядных торгов (тендеров), по результатам которых выбирается подрядчик для строительства объектов, финансируемых за счет средств республиканского бюджета (для других заказчиков данный порядок только рекомендуется). Практика проведения подрядных торгов (тендеров) будет начата с III квартала 1995 года после утверждения соответствующими министерствами и ведомствами положения о порядке проведения подрядных торгов (тендеров).

Постановление Кабинета министров и Национального банка РБ № 161/3 от 29 марта 1995 года "О вывозе из Республики Беларусь и ввозе в республику ценных бумаг в 1995 году".

Сняв ограничения на вывоз за пределы РБ ценных бумаг белорусских эмитентов, постановление тем самым открывает шлагбаум для поступления в национальную экономику иностранных капиталов. Ввоз в республику для обращения на ее территории ценных бумаг иностранных инвесторов, как и в 1994 году, допускается в виде исключения на основании соответствующего заключения комиссии, созданной Госинспекцией по ценным бумагам Минфина РБ. Вот таким образом государство стремится максимально ограничить вывоз за пределы республики отечественных капиталов.

Постановление Кабинета министров Республики Беларусь № 174 от 31 марта 1995 года "О внесении изменений в ставки государственной пошлины".

Кроме значительного увеличения размеров пошлины (от 10 раз за нотариальное удостоверение договоров отчуждения различного имущества до 135 раз за свидетельствование подлинности подписей и оттисков печати на карточках с их образцами для представления в учреждения банков), постановлением введены определенные новшества по сравнению с действовавшим ранее постановлением Кабинета министров № 11 от 10.08.94 г. С 10 апреля с. г. нотариальное удостоверение договоров отчуждения различного имущества близким родственникам обойдется в 3-6 раз (в зависимости от вида имущества) дешевле нотариального удостоверения отчуждения имущества другим гражданам. При выдаче свидетельств о праве на наследство вместо одинаковой для всех наследников ставки госпошлины размеры пошлины установлены сейчас в зависимости от степени родства. Введены также ставки пошлины за нотариальное удостоверение договоров займа, выдачу свидетельства о праве собственности пережившему супругу и за совершение протеста векселей.

Совместное Постановление пленумов Верховного суда Республики Беларусь и Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь № 2/7 от 23 марта 1995 года "О разграничении подведомственности дел между общими и хозяйственными судами".

Постановление упорядочило общие правила разграничения подведомственности споров хозяйственным и общим судам. В частности, расширено понятие субъектного состава участников спорного правоотношения, которое рассматривается хозяйственным судом.

Статья 3 Хозяйственного процессуального кодекса РБ определяет, что хозяйственный суд возбуждает и рассматривает дела по заявлениям юридических лиц, физических лиц — субъектов хозяйствования (т. е. граждан-предпринимателей), прокуроров, государственных органов и других органов, обращающихся в хозяйственный суд в случаях, предусмотренных законодательством. Согласно данному постановлению, хозяйственный суд также возбуждает и рассматривает определенную категорию дел по заявлениям образований, не являющихся юридическими лицами (филиалов, отделений, представительств, трудовых коллективов), и граждан, не имеющих статуса предпринимателя. Так, филиалы, отделения и представительства юридических лиц участвуют в качестве представителя данного юридического лица при разрешении споров в хозяйственном суде, если это право предусмотрено положением о соответствующем образовании либо предоставлено руководителем юридического лица путем выдачи специальной доверенности. По заявлениям трудовых коллективов, групп граждан, отдельных граждан хозяйственный суд рассматривает дело в случае, когда спор связан с устранением препятствий со стороны государственных и иных органов по созданию юридического лица — субъекта хозяйствования или осуществлению предпринимательской деятельности без образования юридического лица. Кроме того, хозяйственным судом рассматриваются дела по заявлениям отдельных граждан, когда спор связан с применением условий учредительства юридических лиц — субъектов хозяйствования, а также по заявлениям заинтересованных лиц, предъявляющих требования к гражданам, ранее обладавшим статусом предпринимателя, если спорное правоотношение возникло из осуществлявшейся ими предпринимательской деятельности.

Все остальные споры, в которых хотя бы одной стороной является гражданин, не имеющий статуса предпринимателя, а также споры, возникающие не в связи с осуществлением гражданином предпринимательской деятельности, подведомственны общему суду.

Постановление пленумов судов определило, какие конкретно споры относятся к экономическим и, соответственно, разрешаются хозяйственным судом.

Несколько противоречиво и непонятно выглядит в постановлении положение о том, что "хозяйственному суду подведомственны дела по экономическим спорам и иные дела с участием образований, не являющихся юридическими лицами (филиалов, отделений, представительств, трудовых коллективов) и граждан, не имеющих статуса предпринимателя". Из этого положения следует, что, например, гражданин, не имеющий статуса предпринимателя, может являться стороной при рассмотрении хозяйственным судом любого экономического спора. Однако это опровергается в дальнейшем пунктом постановления, предусматривающим, что дела по спорам, в которых одной из сторон является гражданин, не имеющий статуса предпринимателя, подведомственны общим судам. Исходя из общего анализа постановления, по-видимому, следует все же считать, что граждане, не имеющие статуса предпринимателя, могут быть стороной при разрешении хозяйственным судом споров только в перечисленных ранее случаях.

**Сергей МЫШКОВЕЦ,
юрист инвестиционно-консультационной компании "Системное бизнес-консультирование".**

Список нормативных актов, законов и постановлений ВС РБ читайте на с. 36.

Комментарий

Нарушены права собственника

В соответствии с Указом Президента от 6 февраля 1995 года № 51 "О мерах по дальнейшему развитию сельскохозяйственного производства" Кабинет министров постановлением от 12 апреля 1995 г. № 199 утвердил Положение о порядке заключения указанных контрактов.

Согласно статье 256 КЗОТ, контракт — это трудовой договор, заключенный в письменной форме на определенный срок и содержащий особенности по сравнению с общими нормами законодательства о труде. В случаях, предусмотренных этой статьей, контракты с работниками могут заключаться на основе иных законодательных актов, постановлений правительства при условии обязательного установления в соответствующем нормативном акте конкретной минимальной компенсации за ухудшение правового положения работника.

Возможность заключения контрактов с руководителями предприятий всех форм собственности предусмотрена второй частью 256-й статьи КЗОТ.

Единственное, что, на мой взгляд, оставалось в данном случае не до конца урегулированным — это вопрос минимальной компенсации. В отношении руководителей госпредприятий он решен соответствующими актами исполнительной власти, в отношении же руководителей негосударственных структур вопрос остается открытым.

Представляется, что принятое постановление Кабинета министров № 199 не соответствует нормам целого ряда законодательных актов РБ.

Найм (назначение, избрание) руководителя предприятия является правом собственника имущества предприятия и реализуется им непосредственно, а также через уполномоченные им органы либо через совет (правление) предприятия или другие органы, которым делегированы права по управлению предприятием (ст. 44 закона о предприятиях). Согласно же указанному акту, контракты с руководителями негосударственных предприятий (как правило, это коллективная собственность) должны заключать райисполкомы, то есть органы государственной власти. Следовательно, права собственника нарушены не только в отношении закона о предприятиях, но и закона о собственности.

Как уже отмечалось, в нормативном акте, которым вводится контрактная система, должна быть определена конкретная минимальная компенсация за ухудшение правового положения работника, однако постановление Кабинета министров такую "мелочь" не решило, хотя это могло быть, пожалуй, единственной причиной для принятия подобных актов.

При заключении контракта, как и любого другого трудового договора, имеются две стороны и, естественно, каждая их них берет на себя соответствующие обязательства, равно как и имеет права. Однако положение, утвержденное Кабинетом министров, никаких обязанностей для райисполкомов не устанавливает. Таким образом, стороны поставлены в неравное положение.

Положение содержит перечень оснований для расторжения контракта, и в качестве одного из оснований названо невыполнение сторонами условий контракта. Непонятно, невыполнение каких условий райисполкомом (учитывая, что их нет в положении) может послужить для представителя колхоза основанием требовать расторжения контракта. Кроме того, совершенно неясно, как и кто в этом случае будет расторгать контракт от имени нанимателя. С одной стороны, вроде бы райисполком, с другой — избирает-то на такую должность общее собрание (собрание уполномоченных) членов колхоза. Какова должна быть последовательность действий при освобождении от должности? Если общее собрание освобождает, исполком, видимо, должен расторгнуть контракт. Но если он расторгает контракт, обязано ли собрание освобождать от должности?

Ясно, что при применении положения на практике возникнет гораздо больше вопросов.

Противоречивость указанного акта вызвана тем, что государственные органы, нарушив законы Республики Беларусь, сделали попытку вновь "огосударствить" колхозы (прежде всего речь идет о них), однако "красивого" выхода здесь не получилось. И в этом смысле можно только посочувствовать авторам положения, поскольку они исполняли требования указа Президента, мягко говоря, не совсем основанного на действующих законах.

**Наталья БИЗУК,
начальник юридического отдела БСПиА.
Тел.: (0172) 20-97-78.**

Спор

Не согласны с решением

Совместное предприятие "Стэнфорд Техно-Центр РБ" (г. Минск) направило в Хозяйственный суд Минской области исковое заявление о признании недействительным решения Мингорисполкома.

Решением от 9.03.95 г. № 104 Мингорисполком признал утратившим силу ранее принятое им решение, предусматривающее, в частности, передачу в пользование СП имущества бывшего НПО "Центр".

Истец считает, что решение № 104 необоснованно, и приводит следующие доводы:

СП "Стэнфорд Техно-Центр РБ" создано в соответствии с постановлением Совета Министров РБ от 15.04.93 г. № 232, одобренным постановлением Президиума Верховного Совета РБ от 11.05.93 года № 2303-XII, соглашением с иностранным участником от 15.06.93 года на основании решения Мингорисполкома от 19.08.93 г. № 464. Учредителями СП стали: с белорусской стороны — Минский горисполком, с американской — фирма "Стэнфорд РБ Интернэшнл Корпорейшн".

Условия создания предприятия обсуждались с инофирмой с 1991 года параллельно с обсуждением и принятием законов Республики Беларусь "Об иностранных инвестициях", "О разгосударствлении и приватизации государственной собственности" и других и согласовывались с комиссиями Верховного Совета, занимавшимися разработкой соответствующих законопроектов.

Создавая данное СП, правительство республики предполагало решить задачи по строительству в г. Минске технопарка на 20.000 современных рабочих мест и продвижению отечественных товаров и технологий на международные рынки.

В своих заключениях и заверениях, направлявшихся иностранной стороне, Советом Министров РБ, Комитетом по внешним экономическим связям и Мингорисполкомом неоднократно подтверждались правомочность и законность создания СП на условиях, согласованных сторонами в учредительных документах.

27 марта 1995 года состоялась встреча учредителей в Минском горисполкоме, на которой его председатель В. Ермошин не только поддержал результаты, концепцию и планы работ СП и иностранной стороны, но и заверил, что будет оказывать всестороннюю поддержку всем осуществляемым проектам. Однако два часа спустя после этой встречи выяснилось, что тем же В. Ермошиным 20 дней назад подписано решение Мингорисполкома, сводящее на нет не только результаты переговоров, направленных на будущее, но и все сделанное до этого.

На заседании Мингорисполкома 9.03.95 года проект этого решения был отклонен и, тем не менее, оказался подписанным.

Попытка иностранного учредителя урегулировать конфликтную ситуацию путем переговоров успехом не увенчалась.

По мнению истца, принятием вышеуказанного решения ущемлены законные интересы иностранного участника и СП.

Судья Хозяйственного суда Минской области г-жа Клименкова, рассмотрев материалы по иску, признала их достаточными для принятия искового заявления к рассмотрению. Заседание суда должно состояться 16 мая 1995 года в 10 часов утра.

Экономический суд СНГ

Правовая основа и компетенция

Нормативную базу организации и деятельности этого суда составляют Устав СНГ, договор о создании Экономического союза, соглашение глав государств — участников Содружества о статусе Экономического суда СНГ, положение об Экономическом суде СНГ, другие акты Содружества, общепризнанные принципы международного права.

В компетенцию суда входят межгосударственные экономические споры, возникающие при исполнении экономических обязательств, предусмотренных актами Содружества и его институтов; межгосударственные споры о соответствии нормативных и других актов государств — участников Содружества; другие споры, связанные с исполнением соглашений и принятых на их основе иных актов Содружества, отнесенных к ведению этого суда соглашениями государств — участников Содружества; споры о толковании межгосударственных и межправительственных договоров, соглашений государств — участников Содружества. Суд может принять к производству и разрешить спор между государствами — участниками Содружества, другими государствами, органами и институтами СНГ, хозяйствующими субъектами одного транснационального объединения, другими субъектами, но при условии, что рассмотрение споров Экономическим судом СНГ прямо предусмотрено межгосударственными и межправительственными договорами и соглашениями. Поэтому предпринимателям, как физическим, так и юридическим лицам, при заключении договоров не стоит упоминать этот суд в своих арбитражных оговорках.

Судьи и пленум

Соглашение о статусе Экономического суда СНГ подписано представителями Армении, Беларуси, Казахстана, Киргизии, Молдовы, России, Таджикистана и Узбекистана еще в 1992 году, и с тех пор подписей на этом документе не прибавилось. Установлена квота числа судей, избираемых в состав Экономического суда от каждого государства-участника. Она составляет два человека. Сегодня в Минске живут и работают 11 судей — по два от России, Беларуси, Киргизии, Казахстана и Молдовы и один представитель Армении. Судьи избираются на десять лет.

Высшим коллегиальным органом суда является пленум, который состоит из председателя, его заместителя и судей Экономического суда, а также председателей высших хозяйственных и арбитражных судов государств — участников Содружества.

Решения суда

Решения Экономического суда носят рекомендательный характер. По результатам рассмотрения спора суд принимает решение, в котором устанавливается факт нарушения государством-участником соглашений, других актов Содружества и его институтов (либо отсутствие нарушения) и определяются меры, которые рекомендуется принять соответствующему государству в целях устранения нарушения и его последствий. Государство, в отношении которого принято решение суда, обеспечивает его исполнение.

Применимое право

Суд рассматривает дела и разрешает споры на основе норм материального права, применяя акты СНГ, его органов и институтов, договоры и соглашения государств — участников Содружества, взаимоприменимые нормы актов бывшего СССР, международные конвенции, как общие, так и специальные, устанавливающие правила, признанные спорящими сторонами, общепризнанные принципы международного права, международный обычай как доказательство всеобщей практики, признанный в качестве правовой нормы, общие принципы права, признанные в СНГ, постановления пленума и решения суда, обладающие преюдициальной силой в отношении конкретного дела, рассматриваемого пленумом.

Судопроизводство осуществляется на языке межгосударственного общения, принятого в СНГ.

Расходы

Обращение в Экономический суд не облагается пошлиной. Судебные издержки, определяемые судом, возлагаются на сторону, признанную допустившей нарушение либо неосновательно возбудившую спор.

Финансирование Экономического суда СНГ осуществляется в равных долях в рублевом эквиваленте государствами-участниками.

Судебная практика

За три года существования и за год работы Экономический суд рассмотрел шесть материалов — три запроса на толкование внутренних документов СНГ, два межгосударственных спора, запрос на юридическое заключение по разделу флота. Примечательно, что хозяйственные суды и арбитражи не обращаются в суд за толкованием тех или иных соглашений Содружества, хотя оснований для таких обращений, по мнению председателя Экономического суда г-на Дашука, у них должно быть предостаточно.

■

Что может частный нотариус?

С 1 февраля 1993 года на основании постановлений Верховного Совета РБ от 26.11.92 и Совета Министров РБ от 15.01.93 № 20 в республике в порядке эксперимента организована частная нотариальная практика.

Первоначально эксперимент планировалось завершить ровно через год, но постановлением Верховного Совета РБ от 18.01.94 внесены изменения в постановление от 26.11.92, и сроки эксперимента, таким образом, продлены до введения в действие Закона "О нотариате". В Комиссии Верховного Совета по законодательству считают, что вряд ли этот закон будет принят ранее IV квартала нынешнего года. Министерством юстиции разработано положение о порядке выдачи лицензий на право занятия частной нотариальной практикой и проведения эксперимента этого вида деятельности в Республике Беларусь, в соответствии с которым частный нотариус вправе совершать следующие нотариальные действия:

- удостоверять сделки;
- принимать меры к охране наследственного имущества;
- свидетельствовать верность копий документов;
- свидетельствовать подлинность подписи;
- свидетельствовать верность перевода документов с одного языка на другой;
- удостоверять факт нахождения гражданина в живых;
- удостоверять факт нахождения гражданина в определенном месте;
- удостоверять тождественность гражданина с лицом, изображенным на фотографической карточке;
- удостоверять время предъявления документов;
- передавать заявления граждан, учреждений, предприятий и организаций другим гражданам, учреждениям, предприятиям и организациям;
- принимать в депозит денежные суммы и ценные бумаги;
- совершать исполнительные надписи;
- совершать протесты векселей;
- предъявлять чеки к платежу и удостоверять неоплату чеков;
- принимать на хранение документы.

Частный нотариус не может:

- выдавать свидетельства о праве на наследство;
- выдавать свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе пережившему супругу;
- налагать и снимать запрещение отчуждения жилого дома (части дома), квартиры, дачи, садового домика, гаража, земельного участка, другого недвижимого имущества.

За свою работу частный нотариус взимает с граждан и юридических лиц нотариальный сбор, соответствующий размерам государственной пошлины и тарифам за оказание дополнительных платных правовых услуг, предусмотренным за совершение аналогичных действий в государственной нотариальной конторе.

Частные нотариусы Республики Беларусь

Ф. И. О. нотариуса	Местонахождение
Минск	
Сайковская Марина Михайловна	ул. Варвашени, 17, 615; тел. 348-919
Тихиня Елена Леонидовна	
Ковальчук Галина Ильинична	ул. Варвашени, 16, 309; тел. 330-680
Турмович Антонина Климентьевна	ул. Кропоткина, 44; тел. 342-042
Круглова Алла Викторовна	пр-т Машерова, 7, 1018; тел. 236-849
Храмцевич Лариса Петровна	ул. Кальварийская, 17; тел. 204-262
Ласкевич Ирина Васильевна	ул. Притыцкого, 60/2-130-131; тел. 584-842
Довгель Людмила Ростиславовна	гостиница "Минск"; тел. 200-774
Головчиц Тамара Александровна	ул. Якуба Коласа, 34, 1; тел. 315-473
Петрова Ирина Ивановна	гостиница "Спутник", каб. 229; тел. 258-573
Германович Маргарита Александровна	ул. Чичерина, 19, 503; тел. 337-513
Лунева Тамара Владимировна	пр-т Ф. Скорины, 115; тел. 641-460
Полюхович Елена Гарьевна	пр-т Ф. Скорины, 115
Лашкевич Татьяна Николаевна	ул. Чапаева, 5, 212; тел. 369-261
Бутова Вера Семеновна	
Емельянова Тамара Ильинична	
Мороз Лилия Францевна	гостиница "Минск", каб. 253; тел. 200-253
Барабаш Вера Дмитриевна	
Романович Тамара Николаевна	гостиница "Минск", каб. 227; тел. 200-455
Белякова Тамара Николаевна	тел. 669-641
Лукашевич Раиса Николаевна	нет данных
Банецкая Тамара Леонидовна	ул. Гамарника, 22; тел. 613-693
Марченко Ирина Викторовна	ул. Сурганова, 76; тел. 319-992
Ефименко Фаина Петровна	ул. Тимирязева, 46; тел. 235-576
Сойко Галина Ивановна	ул. Партизанский пр-т, 75а
Алаева Елена Михайловна	гостиница "Беларусь", каб. 1510; тел. 391-742
Романенко Алла Михайловна	ул. Раковская, 12, 5; тел. 237-484
Пукало Зоя Серафимовна	тел. 693-693
Кунцевич Светлана Михайловна	тел. 439-598, 429-396
Бобкова Оксана Антоновна	тел. 769-719
Слапко Галина Павловна	тел. 244-919
Борисенко Наталья Владимировна	тел. 560-623
Судиловская Светлана Павловна	тел. 669-641
Олиферчик Галина Александровна	тел. 211-653
Грибовская Наталья Васильевна	тел. 459-762
Другие города республики	
Кудинова Ольга Евгеньевна	Брест
Карпович Наталья Леонидовна	
Панцевич Константин Петрович	
Чернова Тамара Яковлевна	
Дробыш Людмила Андреевна	Брест; тел. (01622) 64-410
Каморник Оксана Анатольевна	Витебск; 2-я ул. Фрунзе, 4; тел. (0212) 373-614
Тулякова Наталия Владимировна	Витебск
Клинцевич Тина Михайловна	
Петрова Ольга Станиславовна	Витебск; тел. (0212) 363-083
Маскина Татьяна Станиславовна	Витебск; тел. (0212) 373-491
Демидок Ирина Иосифовна	Волковыск; тел. (01512) 23-999
Горбачева Любовь Валентиновна	Гомель
Адамова Наталья Петровна	
Васильева Людмила Петровна	Гомель; тел. (0232) 535-806
Сердюкова Галина Яковлевна	Гомель; тел. (0232) 560-720
Викторова Галина Константиновна	Гродно
Гришина Татьяна Петровна	
Кирко Ирина Александровна	
Амелевич Галина Сергеевна	Гродно; тел. (0152) 390-366
Лугина Римма Николаевна	Молодечно
Лубешко Елена Юрьевна	
Шандрак Юрий Петрович	Светлогорск
Сенькова Валентина Прокофьевна	Барановичи
Жижкина Вера Федоровна	Могилев
Гоголь Наталья Андреевна	Орша
Марцинкевич Людмила Владимировна	Пинск
Ястремская Маргарита Анатольевна	Мозырь

■

Арбитражные и хозяйственные суды

Наименование суда	Город, телефон
Беларусь	
Высший хозяйственный суд РБ	Минск, (0172) 270-118, 271-641
Хозяйственный суд Брестской области	Брест, (01622) 55-213
Хозяйственный суд Витебской области	Витебск, (0212) 364-043
Хозяйственный суд Гомельской области	Гомель, (0232) 534-256
Хозяйственный суд Гродненской области	Гродно, (0152) 444-327
Хозяйственный суд Минской области	Минск, (0172) 270-073
Хозяйственный суд Могилевской области	Могилев, (0222) 252-891
Украина	
Высший арбитражный суд Украины	Киев, (044) 229-8047, 228-1890, 226-3239
Арбитражный суд Республики Крым	Симферополь, (0652) 277-462, 279-121
Арбитражный суд Винницкой области	Винница, (0432) 399-722
Арбитражный суд Волынской области	Луцк, (03322) 45-661
Арбитражный суд Днепропетровской области	Днепропетровск, (0562) 428-726, 428-509
Арбитражный суд Донецкой области	Донецк, (0622) 907-307, 907-448
Арбитражный суд Житомирской области	Житомир, (0412) 373-358
Арбитражный суд Закарпатской области	Ужгород, (03122) 37-221, 32-275
Арбитражный суд Запорожской области	Запорожье, (0612) 322-363
Арбитражный суд Ивано-Франковской области	Ивано-Франковск, (03422) 25-762
Арбитражный суд г. Киева	Киев, (044) 224-1239, 216-6572
Арбитражный суд Киевской области	Киев, (044) 269-7277, 269-3554
Арбитражный суд Кировоградской области	Кировоград, (0522) 240-991
Арбитражный суд Луганской области	Луганск, (0642) 521-045
Арбитражный суд Львовской области	Львов, (0322) 724-950
Арбитражный суд Николаевской области	Николаев, (0512) 356-462, 355-171
Арбитражный суд Одесской области	Одесса, (0482) 280-305, 280-583
Арбитражный суд Полтавской области	Полтава, (05322) 72-529
Арбитражный суд Ровенской области	Ровно, (0362) 247-786
Арбитражный суд г. Севастополя	Севастополь, (0692) 592-015
Арбитражный суд Сумской области	Сумы, (0542) 223-242
Арбитражный суд Тернопольской области	Тернополь, (03522) 21-565
Арбитражный суд Харьковской области	Харьков, (0572) 405-207, 433-044
Арбитражный суд Херсонской области	Херсон, (05522) 64-784
Арбитражный суд Хмельницкой области	Хмельницкий, (03822) 65-329
Арбитражный суд Черкасской области	Черкассы, (0472) 452-438
Арбитражный суд Черновицкой области	Черновцы, (03722) 24-740
Арбитражный суд Черниговской области	Чернигов, (04622) 79-918
Страны СНГ и другие	
Высший арбитражный суд Азербайджанской Республики	Баку, (922) 934-960
Государственный арбитраж Республики Армения	Ереван, (8852) 532-411
Верховный арбитражный суд Республики Грузия	Тбилиси, (8832) 958-677
Высший арбитражный суд Республики Казахстан	Алма-Ата, (3272) 624-026
Высший арбитражный суд Республики Карелия	Петрозаводск, (1422) 71-177, 75-435
Высший арбитражный суд Республики Киргизия	Бишкек, (3312) 257-807
Хозяйственный суд Латвии	Рига, (0132) 222-8190
Государственный арбитраж Литовской Республики	Вильнюс, (0122) 622-843
Арбитраж Республики Молдавия	Кишинев, (0422) 225-234
Высший арбитражный суд Российской Федерации	Москва, (095) 208-1162, 208-1098
Высший арбитражный суд Республики Таджикистан	Душанбе, (3772) 232-852, 233-367
Высший хозяйственный суд Туркменистана	Ашхабад, (3632) 252-098
Высший арбитражный суд Республики Узбекистан	Ташкент, (371) 418-204
Арбитражный суд Чеченской Республики	Грозный, (8712) 226-487, 225-598
Верховный суд Эстонской Республики	Таллин, (0142) 442-243

■

Визиты

С 10 по 14 мая продлится рабочий визит президента Комиссии международного нотариального сотрудничества Международного латинского нотариата г-на Витторио Ди Кагно в Министерство юстиции Республики Беларусь. Господин Ди Кагно ознакомится с работой белорусских нотариусов и даст экспертное заключение по проекту закона Республики Беларусь "О нотариате".

■

Коротко

Временное положение против Гражданского кодекса

В существующих сегодня законах и всевозможных подзаконных актах встречается множество противоречий и недоработок. Желая обратить на них внимание законодателя, приглашаем юристов поделиться своим опытом.

Сегодня при удостоверении договоров отчуждения строений нотариусы руководствуются нормами Временного положения о порядке купли-продажи квартир (жилых домов), которое принято постановлением Совета Министров РБ № 589 от 31.08.93 г.

Согласно этому положению, квартиры (жилые дома) могут быть проданы только гражданам Беларуси, постоянно проживающим в данном населенном пункте. Это означает, что если гражданин проживает в Борисове, то только в этом населенном пункте он может приобрести квартиру, а, скажем, в Молодечно или Минске — нет.

Указанная норма противоречит ст. 100 ГК РБ, в которой утверждается, что "после приобретения имущества в собственность гражданин вправе распоряжаться им по своему усмотрению — продавать, завещать, сдавать в аренду, совершать с ним иные сделки, не противоречащие закону".

Лилия МОРОЗ, частный нотариус. Тел.: (0172) 200-253.

■

Семинар

Для юристов и чиновников

29-30 мая Комиссия ООН по правам международной торговли и Международный арбитражный суд при Белорусской торгово-промышленной палате проводят совместный семинар по международному торговому праву.

Мероприятие рассчитано на юристов, обслуживающих внешнеторговую деятельность субъектов хозяйствования независимо от формы собственности. На семинар также будут приглашены торговые советники стран, чьи посольства расположены на территории Беларуси, и государственные чиновники, занимающиеся внешнеторговой деятельностью в министерствах и ведомствах республики.

Тематика семинара включает все основные направления международного торгового права. Разговор пойдет о контрактах, платежах, перевозках, страховании, арбитраже и т. п.

В качестве лекторов выступят представители Комиссии ООН по правам международной торговли — органа, который много лет занимается разработкой, унификацией и толкованием международных торговых норм, а также белорусские специалисты в этой области.

Семинар платный, и количество участников в нем ограничено.

Более подробную информацию можно получить по телефону: (0172) 26-91-94.

■

Международный арбитражный суд при Белорусской ТПП

Адрес: 220035,
Республика Беларусь,
г. Минск, пр-т Машерова, 14
Телефоны: (0172)269-194, 269-143
Телефакс: 269-194

Международный арбитражный суд при Белорусской торгово-промышленной палате существует чуть больше года. На сегодняшний день рассмотрено и находится в производстве более двух десятков дел. Сторонами в процессах, кроме белорусских, являлись субъекты хозяйствования из Болгарии, Великобритании, Латвии, Литвы, Польши, России, США, Украины. Причем истцами в основном выступали представители Беларуси. Недавно рассмотрен спор между украинской и латвийской фирмами, которые назвали Международный арбитражный суд при Белорусской торгово-промышленной палате в арбитражной оговорке своего договора.

Тексты арбитражных оговорок, рекомендуемые МАС при Белорусской ТПП, для включения в договоры

1. Все споры или разногласия, которые могут возникнуть из настоящего контракта или в связи с ним, подлежат разрешению в Международном арбитражном суде при Белорусской торгово-промышленной палате в соответствии с регламентом Арбитражного суда. Решение арбитража является окончательным и обязательным для обеих сторон.

2. Любой спор, разногласие или требование, возникающие из данного договора или касающиеся его, либо его нарушения, прекращения или недействительности, подлежат разрешению в Международном арбитраже при Белорусской торгово-промышленной палате в соответствии с действующим в настоящее время регламентом суда.

3. Любой спор, который может возникнуть из настоящего договора (контракта) или в связи с ним, подлежит рассмотрению в Международном арбитражном суде при Торгово-промышленной палате в соответствии с его регламентом. Рассмотрение спора государственным судом исключается. Решение арбитражного суда является окончательным и обязательным для обеих сторон.

Таким же по содержанию может быть соглашение о передаче спора на рассмотрение МАС при Белорусской ТПП, заключенное в виде отдельного документа или в результате обмена письмами, телеграммами, факсами.

Организация и компетенция

В компетенцию Международного арбитражного суда входят споры между субъектами хозяйствования, возникающие из осуществления внешнеэкономических связей, если хотя бы одна из спорящих сторон является иностранной; споры между предприятиями с иностранными инвестициями, международными объединениями и организациями, созданными в Беларуси, между участниками этих предприятий, объединений и организаций, а также их споры с другими хозяйствующими субъектами республики. Суд рассматривает и дела, где обе стороны являются иностранными.

Международный арбитражный суд состоит из президиума, арбитров (третейских судей), ответственного секретаря и его заместителя. Президиум состоит из председателя, его заместителей и членов, назначенных из числа арбитров. Председатель назначается Президиумом Белорусской торгово-промышленной палаты на пять лет. Арбитром может быть любой человек, имеющий достаточную профессиональную подготовку и необходимые для такой должности личные качества. Ниже приводится рекомендательный список арбитров, но эту обязанность по желанию спорящей стороны может также выполнять любой другой гражданин, как из Беларуси, так и иностранец. Главное, чтобы представители спорящей стороны ему доверяли. Заседания суда проводятся в Минске в Торгово-промышленной палате. В случае необходимости дело может быть рассмотрено и в другом месте, но более чем за год существования суда такой необходимости не возникало.

Рассмотрение споров

Любое хозяйственное дело может быть рассмотрено как в производстве по разрешению спора, так и в порядке согласительного урегулирования. Сторона, желающая возбудить согласительное производство, направляет письменное заявление в Международный арбитраж, который уведомляет об этом другую сторону и предоставляет ей десятидневный срок для сообщения о согласии с предложением или об отклонении его. Возбуждение согласительного производства считается отклоненным, если ответ будет отрицательным или не поступит в указанный срок. При получении положительного ответа председатель Международного арбитража в трехдневный срок назначает посредника из числа лиц, включенных в список арбитров. Посредник уведомляет стороны о своем назначении и предлагает им в десятидневный срок представить свои требования и возражения по делу вместе с их фактическим и правовым обоснованием. Время и место проведения согласительного заседания посредник назначает с учетом пожеланий сторон.

Хозяйственный спор разрешается в составе одного или трех арбитров. Количественный состав суда определяется соглашением сторон. Если стороны договорились о разрешении спора единоличным арбитром (чего, впрочем, за время существования суда еще ни разу не было), они называют избранных ими по взаимному согласию конкретных лиц в качестве основного и запасного арбитров. Если же такой договоренности не удалось достичь в течение десяти дней, то арбитров назначает председатель суда. Если стороны договорились о разрешении спора тремя арбитрами, истец называет одного основного и одного запасного арбитров. Ответчик обязан сообщить суду об избрании им основного и запасного арбитров в десятидневный срок с момента получения копии искового заявления. Два избранных сторонами арбитра должны в семидневный срок выбрать основного и запасного арбитров-председателей. Если основные и запасные арбитры в указанные сроки оказались неизбранными, их также назначает председатель. Кроме того, стороны, предусмотрев коллегиальный состав суда, могут доверить председателю Международного арбитража его формирование. При возникновении обстоятельств, свидетельствующих о личной заинтересованности арбитра в исходе дела, он обязан отказаться от рассмотрения дела или заявить о самоотводе.

Арбитры обязаны рассмотреть дело и вынести решение не позднее тридцати дней с момента избрания или назначения арбитра-председателя. Председатель Международного арбитражного суда по обоснованному ходатайству единоличного арбитра или председателя коллегиального состава может продлить этот срок, но не более чем на два месяца. Язык судебного разбирательства определяется соглашением сторон с учетом возможностей арбитров. Если соглашение не достигнуто, дело рассматривается на белорусском языке. Разбирательство ведется конфиденциально, если состав суда по просьбе или с согласия сторон не принял решение рассмотреть его публично.

Производство по делу считается начатым с момента поступления надлежаще оформленного и оплаченного искового заявления в Международный арбитражный суд. Суд уведомляет о возбуждении дела ответчика и направляет ему копию искового заявления, свой регламент и список арбитров. После получения искового заявления ответчик в десятидневный срок составляет и отправляет в арбитражный суд ответ на исковое заявление. Он также имеет право предъявить встречный иск, но не позже своего первого выступления по делу в ходе судебного разбирательства.

Международный арбитражный суд не связан нормами процессуального законодательства Республики Беларусь.

Решение по делу может вынести только состав третейского суда, рассмотревшего спор. Коллегиальный состав выносит постановление по большинству голосов. Решение должно быть вынесено в трехдневный, а по сложным делам — в недельный срок со дня окончания судебного разбирательства. Состав суда разрешает спор в соответствии с такими нормами права тех или иных государств, которые стороны сами назвали в качестве подлежащих применению к существу дела. Любое указание на право или систему права какого-либо государства должно пониматься как непосредственная отсылка к материальному праву этого государства, а не к его коллизионным нормам. Если стороны не указали право, которое подлежит применению, состав третейского суда выносит решение на основании закона, определенного в соответствии с теми коллизионными нормами, которые он считает надлежащими.

В течение тридцати дней после получения решения, если стороны не договорились об ином, истец и ответчик могут обратиться в Международный арбитраж с заявлением об исправлении в вынесенном им решении описок (опечаток), арифметических ошибок, а также о разъяснении решения или о вынесении дополнительного решения. Суд в течение десяти дней с момента получения заявления обязан его рассмотреть и вынести соответствующее определение.

Решение Международного арбитражного суда является окончательным и обязательным для сторон. В случае отказа или уклонения от добровольного исполнения, принудительное исполнение решения производится в соответствии с нормами международного права и законодательством Беларуси. По Нью-Йоркской конвенции 1958 года решение Международного арбитражного суда подлежит признанию и исполнению более чем в ста странах мира. В случае неисполнения решения Президиум суда по заявлению взыскателя может также сообщить об этом любым указанным взыскателем деловым партнерам ответчика, а также торгово-промышленным палатам, иным предпринимательским организациям в Беларуси и за границей. За счет взыскателя соответствующее сообщение может быть сделано в средствах массовой информации.

Расходы

Расходы по производству в Международном арбитражном суде складываются из третейского сбора и издержек, связанных с рассмотрением дела. Третейским сбором покрываются затраты на обслуживание деятельности суда (оплата помещений и оборудования, оплата труда постоянных сотрудников, арбитров, посредников, переводчиков, уплата налогов и т. п.). Размер третейского сбора определяется по следующей шкале:

Цена иска (в USD)	Арбитражный сбор (в USD)
до 10.000	700
10.000-50.000	1.000 + 4% от суммы свыше 10.000
50.001-100.000	2.000 + 3% от суммы свыше 50.000
100.001-200.000	4.000 + 2% от суммы свыше 100.000
200.001-500.000	6.100 + 1% от суммы свыше 200.000
500.001-1.000.000	9.100 + 0,5% от суммы свыше 500.000
1.000.001-2.000.000	11.600 + 0,3% от суммы свыше 1.000.000
свыше 2.000.000	14.600 + 0,2% от суммы свыше 2.000.000

Если исковое заявление содержит несколько требований, цену иска составляет сумма цен требований. В случае соединения в одном исковом заявлении требований к двум или более ответчикам цена иска определяется относительно каждого в отдельности, если ответственность не является солидарной. Если истец не определил или неправильно определил цену иска, состав арбитражного суда может определить или уточнить ее по собственной инициативе или по требованию ответчика. Если иск не имеет цены, размер сбора определяет председатель арбитража в сумме не менее 700 USD. Арбитражный сбор может быть уменьшен наполовину, если дело рассматривается в примирительном производстве, или если решение выносит Президиум без устного разбирательства дела в связи с признанием иска ответчиком еще до создания состава суда. Если дело рассматривает единоличный арбитр, то размер третейского сбора уменьшается на 30%. В любом случае сумма арбитражного сбора не может быть ниже 700 USD. В случае прекращения дела после полной уплаты арбитражного сбора истцу возвращается:

- 75% уплаченной суммы сбора, если дело прекращено до создания состава суда;
- 50% этой суммы, если дело прекращено после создания состава суда, но до первого его заседания.

Издержки, связанные с рассмотрением дела, состоят из командировочных и иных расходов арбитров или посредников, сумм, выплачиваемых свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам, расходов, связанных с местным осмотром, перевозкой и хранением вещественных доказательств, а также иных расходов суда. Состав суда вправе потребовать аванс в размере предполагаемых издержек. Определенная составом суда сумма аванса вносится той стороной, по ходатайству которой будут произведены расходы. Если издержки предназначены для оплаты действий, совершаемых по инициативе суда, аванс вносится сторонами в равных долях. Арбитражный сбор и иные расходы по делу уплачиваются в USD либо в иной свободно конвертируемой валюте в пересчете на USD. Но белорусские субъекты хозяйствования производят все платежи в валюте, которая является белорусским платежным средством.

Стороне, в пользу которой вынесено решение, состав третейского суда присуждает с другой стороны все понесенные ею необходимые расходы по делу. После вынесения решения посредник или арбитр представляют сторонам отчет о полученных и израсходованных суммах судебных издержек. Остаток аванса подлежит возврату.

Суммы арбитражного сбора и издержек по делу подлежат перечислению на счет Белорусской торгово-промышленной палаты № 609203 код 226 в Белвнешэкономбанке г. Минска, а при уплате расходов в свободно конвертируемой валюте — на валютный счет палаты № 703365 код 749 в АКБ "Приорбанк". Правильность конвертации подтверждается справкой банка о курсе Национального банка на день платежа. ■

Рекомендательный список

АРБИТРОВ МЕЖДУНАРОДНОГО АРБИТРАЖНОГО СУДА ПРИ БЕЛОРУССКОЙ ТПП

1. **АНИСЬКОВА Тамара Петровна**, начальник юридического управления Министерства архитектуры и строительства РБ. Специализация: хозяйственное и контрактное право.
2. **БЕЛОВА Тамара Алексеевна**, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса и трудового права Белгосуниверситета. Специализация: гражданский и хозяйственный процесс.
3. **ВИТУШКО Владимир Александрович**, кандидат юридических наук, доцент, зав. кафедрой правоведения Белорусского государственного экономического университета. Специализация: гражданское и международное торговое право.
4. **ГОДУНОВ Валерий Николаевич**, кандидат юридических наук, доцент, зав. кафедрой гражданского и семейного права, декан юридического факультета Белгосуниверситета. Специализация: гражданское и семейное право.
5. **КИУЛО Валерий Александрович**, главный юрисконсульт торгово-промышленного дома "Белмена". ЗАО "БелСнабПодшипник" (по совместительству).
6. **КОЗЛОВ Григорий Павлович**, начальник юридического отдела Национального банка РБ. Специализация: хозяйственное право.
7. **КОЛЯДА Сергей Валерьевич**, главный специалист юридического управления Кабинета министров. Специализация: международное торговое право.
8. **КОЛЯДКО Иван Николаевич**, кандидат юридических наук, доцент, зав. кафедрой гражданского процесса и трудового права юрфака Белгосуниверситета. Специализация: гражданский и хозяйственный процесс.
9. **КРАЙКО Валерий Николаевич**, начальник юридического управления Мингосимущества.
10. **МИХАЙЛЮК Татьяна Петровна**, начальник юротдела фирмы "Союзаудит". Специализация: хозяйственное право.
11. **МОРОЗ Владимир Петрович**, преподаватель кафедры гражданского права юрфака Белгосуниверситета. Специализация: гражданское право, международное частное право.
12. **ОСТАПЕЦ Игорь Витальевич**, юрист. Специализация: международное частное право.
13 **ПЕРШИНА Валентина Ивановна**, директор фирмы "Союзаудит". Специализация: гражданское право.
14. **ПРОНИНА Мария Георгиевна**, доктор юридических наук, профессор кафедры правоведения Белорусского государственного экономического университета. Специализация: гражданское, хозяйственное право.
15. **РОМАНОВИЧ Алла Николаевна**, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и семейного права юрфака Белгосуниверситета. Специализация: международное частное право.
16. **РУСАК Людмила Григорьевна**, кандидат юридических наук, доцент, зав. кафедрой гражданского права Академии управления при Кабинете министров РБ. Специализация: торговое право.
17. **СОКОЛ Степан Федорович**, доктор юридических наук, профессор, ректор Белорусского института правоведения. Специализация: международное частное право.
18. **СОЛОВЕЙ Иван Иванович**, начальник юрбюро Минского моторного завода. Специализация: хозяйственное право.
19. **ТКАЧЕНКО Геннадий Владимирович**, заместитель начальника юруправления Кабинета министров РБ. Специализация: международное торговое право.
20. **ТРАПЕЗНИКОВА Татьяна Сергеевна**, главный специалист группы советников премьер-министра РБ. Специализация: гражданское и хозяйственное право.
21. **ФИЛАНОВИЧ Геннадий Александрович**, ректор Высшей школы управления, председатель исполкома Союза юристов. специализация: международное частное и хозяйственное право.
22. **ФИСЕНКО Игорь Валентинович**, сотрудник договорно-правового управления МИД РБ. Специализация: международный гражданский процесс и международное торговое право.
23. **ХВАЛЕЙ Владимир Владимирович**, директор юридической фирмы "Траст", вице-президент ассоциации юристов-предпринимателей РБ. Специализация: хозяйственное право.
24. **ЧИГИР Василий Федорович**, доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского и семейного права юрфака Белгосуниверситета РБ. Специализация: гражданское и международное частное право.
25. **ШИШКО Георгий Борисович**, кандидат юридических наук, начальник юридического управления НПО "Интеграл". Специализация: хозяйственное право.
26. **ЮРКЕВИЧ Николай Григорьевич**, доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского процесса и трудового права юрфака Белгосуниверситета, председатель Международного арбитражного суда при Белорусской ТПП. Специализация: международное частное право, международный гражданский и арбитражный процесс.

■

Перечень

стран — участниц Нью-Йоркской конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (по состоянию на настоящее время)

Австралия
Австрия
Алжир
Антигуа и Барбуда
Аргентина
Бангладеш
Барбадос
Бахрейн
Беларусь
Белиз
Бельгия
Бенин
Болгария
Босния и Герцеговина
Ботсвана
Буркина Фасо
Венгрия
Венесуэла
Гаити
Гана
Гватемала
Гвинея
Германия
Греция
Грузия
Дания
Джибути
Доминика
Египет
Зимбабве
Израиль
Индия
Индонезия
Иордания
Ирландия
Испания
Италия
Камбоджа
Камерун
Канада
Кампучия
Кения
Кипр
Китай
Колумбия
Корейская Республика
Коста-Рика
Кот-д'Ивуар
Куба
Кувейт
Латвия
Лесото
Люксембург
Мадагаскар
Малайзия
Мали
Марокко
Монако
Монголия
Мексика
Нигер
Нигерия
Нидерланды
Новая Зеландия
Норвегия
Объединенная Республика Танзания
Пакистан
Панама
Перу
Польша
Португалия
Российская Федерация
Румыния
Сальвадор
Сан-Марино
Саудовская Аравия
Святейший Престол
Сенегал
Сингапур
Сирийская Арабская Республика
Соединенное Королевство
Соединенные Штаты Америки
Таиланд
Тринидад и Тобаго
Тунис
Уганда
Украина
Уругвай
Филиппины
Финляндия
Франция
Хорватия
Центральная Африканская Республика
Чехословакия
Чили
Швейцария
Швеция
Шри-Ланка
Эквадор

Хозяйственные суды: итоги 1994 года

Наименование хозяйственного суда	Рассм. дел.	Количество исков по основаниям												Отменено, изменено решений	
		Преддоговорные споры	О признании актов недействит.	По недостачам	По качеству	Недопоставка	Перевозки	По расчетам	Убытки	Охрана природы	Иски налог. инспекций	Иски прокуроров	С участием физ. лиц	Количество	% к общему числу рассм. дел
Высший хозяйственный суд РБ	860	50	44	2	6	76	3	498	92	—	3	86	4	39	4,5
Хозяйственный суд Брестской обл.	1.459	290	30	48	20	96	13	611	82	5	36	96	22	39	2,8
Витебской обл.	1.592	61	20	51	39	58	6	798	78	31	165	81	172	61	4,2
Гомельской обл.	1.570	55	27	77	51	9	25	706	45	11	267	54	278	15	0,95
Гродненской обл.	1.245	214	15	33	56	127	34	417	21	7	35	26	31	35	2,8
Минской обл.	4.327	498	55	201	102	408	74	1.526	110	24	81	141	64	37	0,8
Могилевской обл.	955	85	15	51	27	5	1	331	9	13	37	46	43	24	2,5
Хозяйственные суды республики в целом	12.008	1.254	206	463	301	779	156	4.887	437	91	624	530	614	250	2,1

Комментарий заместителя председателя Высшего хозяйственного суда РБ Виктора КАМЕНКОВА.

Количество рассмотренных хозяйственными судами споров не предел. Много заявлений суды возвращают истцам еще на стадии подготовки дел к слушанию. Одна из причин — 10-процентная госпошлина. Кто-то "забывает" ее оплатить, кто-то, предъявив иск на минимальную сумму, стремится сделать это частично, рассчитывая, что суд взыщет с ответчика гораздо больше.

По предложению Высшего хозяйственного суда с 18.07.94 г. изменены размеры госпошлины при обращении в хозяйственные суды. Сейчас с исковых заявлений имущественного характера на сумму до 2.000 МЗП необходимо уплатить госпошлину, которая равна 10% цены иска, но не менее 20% МЗП. При цене иска от 2.000 до 6.000 МЗП госпошлина составляет 200 МЗП и 5% суммы, превышающей 2.000 МЗП. Если цена иска свыше 6.000 МЗП, то госпошлина — 400 МЗП и 2% от суммы, превышающей 6.000 МЗП.

Как подтверждает судебная практика, не все это правило знают. Кроме того, даже такая дифференциация все-таки многих пугает.

Другая причина, по которой заявления не доходили до суда, — нечеткое разграничение подведомственности среди общих (бывших народных) и хозяйственных судов. В результате истец мог долго ходить между судами, которые имели достаточно законных оснований не принять его иск к рассмотрению.

В марте нынешнего года на совместном заседании пленумов Высшего хозяйственного и Верховного судов республики принято постановление о разграничении компетенции. Теперь хозяйственные суды будут рассматривать споры не только исходя из субъектного принципа (юридические лица, частные предприниматели без образования юридического лица), но и с учетом характера правоотношений сторон. Все споры экономического характера — подведомственность хозяйственных судов, за исключением споров, имеющих явную экономическую подоплеку, но в силу прямого указания в действующем законодательстве подлежащие рассмотрению в общих судах. Например, дела, связанные с забастовками. Общими судами должны рассматриваться и экономические споры, объединенные в одно производство со спорами сугубо гражданскими.

По-прежнему достаточно много дел решается внесудебно. Раньше, когда существовал обязательный претензионный порядок, хозяйственные суды вообще не рассматривали материалы, пока стороны не попытались разобраться между собой официально. Когда претензионный порядок был отменен, противники этого шага уверяли, что суды будут завалены делами. Их прогнозы не оправдались, что доказывает — претензионный порядок разрешения хозяйственных споров продолжает существовать в неофициальной форме.

Международный арбитражный суд при Торгово-промышленной палате — суд третейский — еще один способ решения проблем без обращения в суд хозяйственный.

Одна из причин нецивилизованных внесудебных разбирательств — недостаточная, с точки зрения некоторых предпринимателей, оперативность хозяйственных судов. Срок рассмотрения спора в них — два месяца (кстати, в Европе и США этот срок — 18-20 месяцев). Еще одна причина решения конфликтов нецивилизованными методами — неграмотное оформление договоров, что может послужить причиной проигрыша дела в суде.

Одна из серьезных проблем — сложность исполнения судебных решений. Дело не только в отсутствии в хозяйственных судах института судебных исполнителей. Зачастую договоры заключаются вслепую. Есть необходимость в специальной структуре, которая могла бы проверять экономическую состоятельность тех или иных субъектов хозяйствования. (*Как тут не вспомнить о частной детективной деятельности, разрешенной в октябре 1991-го (ПСМ № 386) и приостановленной "до принятия соответствующих законодательных актов" в ноябре 1993-го (ПСМ № 774). Частные сыщики или банки могли бы выявлять некредитоспособных и ненадежных партнеров. Ясно, что государство этой работой заниматься не станет. -* ***Ред.)***

Интересен такой момент. Если раньше предприниматели обращались в хозяйственный суд только когда их партнеры не выполняли своих обязательств, то теперь многие идут за консультацией, особенно когда дело касается договоров с иностранцами. Сейчас в Высшем хозяйственном суде формируется банк данных об иностранном законодательстве.

По характеру споров, рассматриваемых хозяйственными судами, можно наблюдать за процессами, происходящими в экономике. Если товар становится дефицитным, по нему тотчас возникают споры (сахар, ГСМ и проч.).

По инфляции. Пленум Верховного хозяйственного суда принял постановление о возмещении убытков с учетом инфляции. Однако, когда падение белорусского рубля по отношению к американскому доллару приостановилось, со стороны истцов возникло недовольство: российский рубль падает, марка растет, а вы взыскиваете убытки с таким небольшим процентом инфляции. Рациональное зерно в этих претензиях есть — видимо, по отдельным отношениям в начисление убытков будет заложен иной принцип, например, основанный на размере цены, складывающейся на день вынесения решения.

Интересная ситуация сложилась в ЖСК: заключаются договоры, вносятся деньги, которых затем оказывается недостаточно. Судебные споры, как правило, возникают между заказчиком — кооперативом и подрядчиком, а Сбербанк, финансирующий ЖСК, остается в стороне. Видимо, на очередном пленуме Высшего хозяйственного суда этот вопрос рассмотрят.

Скорее всего, количество хозяйственных споров в течение нескольких лет будет возрастать, в том числе и из-за возникновения новых категорий этих споров.

Упрощение процедуры банкротства вызовет всплеск хозяйственных споров. 101-й указ Президента может вызвать рост судебных разбирательств по приватизации. Ожидается и больше споров с участием налоговых инспекций, ибо в прошлом году принят закон, регламентирующий их деятельность.

Систему хозяйственных судов необходимо расширять. Уже сегодня назрела необходимость в специализированном налоговом суде, что, кстати, способствовало бы и повышению качества работы налоговых инспекций. В рамках системы хозяйственных судов в перспективе неплохо бы создать специализированные земельный и патентный суды. Есть потребность и в судах региональных. Зачем, например, гонять бобруйского предпринимателя в областной центр Могилев, если в самом Бобруйске можно создать структуру, рассматривающую споры в пределах города и района.

Дополнительная инстанция в системе хозяйственных судов (ведь решение регионального суда можно обжаловать в областной суд) минимизировала бы вероятность судебной ошибки. Вряд ли этот вопрос будет решен в ближайшее время, хотя не исключено, что хозяйственный суд Минска появится уже в нынешнем году.

■

Иски

Высший хозяйственный суд РБ удовлетворил иск СП "Надежда" (г. Гродно) к Министерству финансов о признании недействительным распоряжения министерства, выданного на списание с предприятия 12.063.080.660 BRB.

В соответствии с индивидуальным кредитным соглашением от 01.06.92 г. СП "Надежда" предоставлен кредит со стороны АКА "Аусфюркредит-Гезельшафт ГмбХ" в сумме 16.975.000 DM под платежную гарантию Совета Министров РБ. В результате неисполнения СП обязательств по платежам к концу прошлого года образовалась просроченная задолженность перед банком АКА в сумме 2.186.000 DM. Банк потребовал деньги с правительства, как с гаранта сделки. Кабинет министров вынес распоряжение № 341р от 03.11.94, в соответствии с которым платежи были выполнены с валютного счета Министерства финансов. К СП "Надежда" Кабинет министров выставил требования по безакцептному списанию просроченной задолженности.

Выполняя распоряжение Кабинета министров, Министерство финансов выпустило свое распоряжение № 11 от 01.12.94 г., по которому с р/с СП следовало списать 12.063.080.660 BRB — рублевый эквивалент задолженности.

Отношения СП "Надежда" и АКА "Аусфюркредит-Гезельшафт ГмбХ" подпадали под признаки внешнеэкономической сделки. Согласно внутреннему законодательству, такие сделки должны совершаться в письменной форме. Эти же требования содержатся и в конвенции ООН 1980 г. "О договорах межгосударственной купли-продажи товаров", которую Беларусь подписала.

Никакого письменного договора между СП и АКА заключено не было. По закону сделка, не соответствующая его требованиям, является недействительной. В распоряжении Кабинета министров № 341р не определен конкретный заемщик по кредиту, несущий всю ответственность по его погашению.

Указанное распоряжение не является прямым основанием к списанию средств. Нормативных актов, позволяющих Министерству финансов списывать средства со счетов плательщиков на момент судебного заседания, в положении о Минфине нет. Не предоставлено ему такое право и положением о безналичных расчетах в РБ.

При получении кредита в 1992 году не было принято соответствующее распоряжение Совета Министров, не оформлены должным образом отношения участвующих сторон, в связи с чем не был определен конкретный заемщик по кредиту, несущий всю ответственность по его погашению и обслуживанию.

Суд признал распоряжение Министерства финансов от 01.12.94 № 11 о бесспорном списании денежных средств недействительным, как несоответствующее законодательству и затрагивающее интересы субъекта хозяйствования. Списанные с р/с СП "Надежда" 39.846.500 BRB решено возвратить истцу.

■

Высший хозяйственный суд РБ удовлетворил иск страховой фирмы "Аралия" (Минск) к ГНИ по Центральному району г. Могилева о признании частично недействительным акта проверки от 31.10.94 г. и возврате необоснованно взысканной денежной суммы 46.608.900 BRB. В судебном заседании принимали участие эксперты из Министерства финансов.

В октябре прошлого года ГНИ по Центральному району г. Могилева, проверяя правильность исчисления, полноты и своевременности уплаты налогов и других платежей в бюджет могилевским представительством "Аралии", выявила ряд нарушений исчисления налогооблагаемой прибыли.

В соответствии со ст. 31 закона "О страховании" прибыль страховой организации определяется как разница между доходами и расходами на выплату страхового возмещения, на ведение дела, отчислениями в резервы и фонд предупредительных мероприятий в соответствии с законодательством. В соответствии с методическими рекомендациями Госстрахнадзора от 5.11.93 страховые резервы образуются как за счет отчислений от страховых взносов, так и за счет доходов, полученных от инвестирования временно свободных средств резерва, в том числе и размещения на депозитах.

Средства страховых резервов в бухгалтерии учитываются без подразделения по конкретным источникам их образования.

В дальнейшем на сумму привлеченных средств страховой организации из страховых резервов в бухгалтерском учете делается запись по дебету счетов 98 и 99 и кредиту счета 80 "Прибыль и убытки".

В случае льготирования при исчислении налога на прибыль в период образования резервов, разница между суммой, поступившей по депозитам и суммой, направляемой на пополнение резервов, приводит к двойному налогообложению.

Суд решил признать акт проверки ГНИ недействительным в части выводов налоговой инспекции о неправомерности исключения представительством страховой фирмы "Аралия" 46.608.900 BRB из расчета на прибыль при определении налогооблагаемой прибыли, так как это противоречит плану счетов бухучета финансово-хозяйственной деятельности страховых организаций, утвержденному Госстрахнадзором 30.03.93 г.

■

Итоги рассмотрения споров с участием коммерческих банков хозяйственным судом Минской области (март — апрель 1995 г.)

Истец	Ответчик	Сумма иска	Постановление суда	Дата заседания
Предприниматель Абрамович В. А. (Могилев)	Приорбанк	371.717,83 BRB	В иске отказать	01.03.
Приорбанк	ПКФ "Залив"	67.480.000 BRB	Взыскать 63.773.973. В остальной части иска отказать	03.03.
Белбизнесбанк	ЧМП "Балтикон", станкостроительное ПО им. Октябрьской революции	30.398,13 USD	Взыскать с ЧМП "Балтикон". В иске ко второму ответчику отказать	06.03.
Белпромстрой-банк	Белгосстрах, ООО НПП "Оринт"	182.575,69 USD	Взыскать с ООО НПП "Оринт". Договор страхования признать недействительным с момента заключения. Взыскать с Белгосстраха в пользу ООО НПП "Оринт" 4.500 USD страхового платежа в связи с применением реституции. В иске Белпромстройбанка к Белгосстраху отказать	06.03.
Белбизнесбанк	САО "Белварта", КФ "ФВК-Реклама"	357.384.134 BRB	Взыскать. В удовлетворении встречного иска о расторжении договора отказать	21.03.
ЗАО "Белхим-коммерц"	Белбизнесбанк	391.610.650 BRB	В иске отказать	28.04.

Взыскать можно

Разъяснение

Верховный Совет РБ последнего, двенадцатого созыва принял столько законодательных актов, сколько не было принято за всю его историю. Но закон, который не выполняется, — мертв. Подобно законам не исполняются подчас и основанные на них судебные решения. Одна из причин — устаревшее законодательство.

Практики неоднократно сталкивались с ситуацией, когда судебные исполнители, ссылаясь на нормы Гражданского процессуального кодекса, заявляли о невозможности исполнения судебного решения. Действительно, многие положения, содержащиеся в V разделе ГПК "Исполнение судебных решений", не отвечают требованиям нынешней ситуации в экономике и праве.

Взять, к примеру, статью 377 ГПК, которая гласит: "...при отсутствии у государственных предприятий, учреждений и организаций денежных средств, достаточных для погашения задолженности, взыскание может быть обращено на принадлежащее должнику имущество, за исключением предприятий, зданий, сооружений, оборудования и другого имущества, относящегося к основным средствам, семенных и фуражных фондов, а также иных оборотных фондов в пределах, необходимых для нормальной деятельности государственных предприятий, учреждений и организаций".

Если следовать буквально этому правовому предписанию, то взыскать с государственного предприятия, например, миллиардные долги, возникшие из-за нерадивости руководителей, становится невозможным. Нельзя же нарушать то, что называется "нормальной деятельностью" государственного предприятия. Как тогда относиться к тому, что иные субъекты хозяйствования — кредиторы — не могут наладить свою нормальную деятельность из-за неполучения от должников причитающегося?

Между тем указанная статья 377 ГПК и не должна применяться, так как нормы некоторых других законодательных актов поглощают ее, устанавливая иной порядок.

Так, статьей 70 Закона "О собственности в Республике Беларусь" предусмотрено, что по обязательствам юридического лица взыскание может быть обращено на имущество, принадлежащее ему на праве собственности. А оно, в свою очередь, уточняется в статьях 86 и 87 Гражданского кодекса Республики Беларусь (в редакции закона от 3 марта 1994 года). Законодатель, в частности, применил к праву полного хозяйственного ведения нормы о праве собственности, если им или собственником не предусмотрено иное.

Статья 377 ГПК вступает в противоречие со статьей 70 Закона "О собственности в Республике Беларусь", а постановлением парламента о введении в действие последнего установлено, что действующие акты законодательства применяются, поскольку они не противоречат этому закону.

Кроме этого, законодательство не допускает обращения взыскания по претензиям кредиторов лишь на имущество физических лиц по перечню, устанавливаемому Гражданским процессуальным кодексом (статья 73 закона о собственности).

Аналогично решается данный вопрос в законах "О предпринимательстве в Республике Беларусь" (статья 8) и "Об экономической несостоятельности и банкротстве" (раздел I "Имущественная ответственность субъекта хозяйствования").

Таким образом, имеющиеся правовые нормы создают необходимые условия для исполнения судебных решений в части имущественных взысканий с юридических лиц.

Александр ЦАРИКОВ, судья Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь.

■

Диалектика свободы

Теория для законодателя

В своей статье "Управление акциями в Республике Беларусь" ("БР" №№ 39-45, 1994 г.) мы сознательно не углублялись в теоретические основы правового института "акционерное общество", так как считали, что широкому кругу читателей будут неинтересны юридические нюансы, однако из статьи Григория ФЕДИНА "Быть свободным от общества" ("БР" № 48, 1994 г.) нам стало ясно, что, не разъяснив базис (правовую концепцию), на которой основываются наши выводы, нельзя до конца проследить мысль авторов статьи "Управление акциями в Республике Беларусь". Настоящая статья и призвана объяснить читателю эту правовую концепцию.

Если отвлечься от исторического пути возникновения тех или иных форм объединений лиц, осуществляющих хозяйственную деятельность, и перейти сразу к абстрактно-логическому анализу существования различных форм объединений, то можно выстроить определенный логический ряд указанных объединений.

При этом, говоря об объединениях лиц, осуществляющих хозяйственную деятельность, необходимо указать на наиболее характерные признаки, отличающие данное отношение от иных.

Первым важнейшим признаком, указывающим на наличие объединения лиц, следует считать общий интерес участников объединения (общую цель) [1].

Вторым признаком существования объединения лиц можно назвать наличие имущества, в той или иной степени обособленного от иного имущества участников.

Третьим признаком объединения, как правило, являются общие дела участников, которые впоследствии в высших формах объединения лиц обособляются от участников и становятся личным делом их организации.

Четвертый важный признак объединения — общая ответственность участников по обязательствам объединения, переходящая постепенно в самостоятельную ответственность объединения (отсутствие ответственности участников по обязательствам объединения).

И наконец, пятым признаком наличия объединения лиц, возникающим лишь при переходе товарищеской формы в форму юридического лица (либо возникновения у товарищеской формы еще и признаков юридического лица), является организация (наличие внутренней структуры, в том числе специальных органов управления объединения) [2), 3)].

Если в целом логически оценивать формы объединений лиц, то можно предположить, что есть форма, которую условно следует назвать начальной (либо самой простой), в ней указанные признаки присутствуют в изначальном состоянии, и есть форма, в которой эти признаки настолько концентрируются в рамках данного объединения, что основа, на которой оно создается, практически утрачивает всякое значение, то есть фактически исчезает само объединение лиц (как форма реализации общих интересов участников данного объединения) — возникает объединение имущества.

Необходимо отметить, что еще римские юристы рассматривали отношения, связанные с объединением лиц, но видели лишь две их формы, а именно: universitas (юридическое лицо) и societas (товарищество) [4)].

При этом римские юристы очень жестко противопоставляли товарищество и юридическое лицо и, будучи сторонниками чистых форм, практически не допускали их смешения. Однако в Древнем Риме формы объединения лиц были недостаточно развиты, что объясняется менталитетом римского народа — народа индивидуалистов. И лишь последующие исторические эпохи дополнили данный логический ряд, привнеся смешанные и переходные формы.

Рассмотрим данные формы, но не в исторической, а в логической последовательности, исходя из концепции их диалектического развития от простых к сложным.

Простое товарищество

В качестве первой базовой формы выступает простое (скрытое) товарищество.

Необходимо отметить, что данная форма объединения имеет наиболее длительную историю и возникла еще на начальном этапе образования товарных отношений [5)].

Наиболее распространенной и типичной целью применения данной формы объединения является объединение финансовых и организационных ресурсов несколькими торговыми организациями для совместного осуществления крупной торговой сделки. При этом обычно сделки по закупке и реализации товара в общих целях заключаются одной из торговых организаций, а иные участники вносят в качестве вклада в общую сделку финансовые средства, предоставляют в пользование складские помещения, транспортные средства и т.д. Несмотря на наличие для участников такого объединения общей цели, общего имущества и общего риска, для всех третьих лиц данное объединение не существует, то есть является скрытым.

Кроме того, именно форма простого товарищества используется обычно для создания картелей по разделу сфер влияния, установления согласованной политики в области цен, тарифов и т. д.

Характеризуя данную форму, надо также отметить, что в ней полностью отсутствует организация, так как товарищи вовне выступают самостоятельно и даже без всякого указания на наличие товарищеской связи. Лица, участвуя в товариществе, сохраняют максимум прав и обязанностей как в отношении имущества, используемого в общих интересах, так и в отношении обязательств перед третьими лицами, возникающими в интересах объединения (товарищества). То есть с формально юридической точки зрения для всех третьих лиц право общей собственности на имущество, используемое в интересах объединения, может не возникать, хотя фактически оно, как правило, присутствует.

Но даже в том случае, когда в рамках товарищества не возникает общее имущество, каждый из товарищей принимает на себя имущественные обязательства по отношению к товариществу. То есть появляется имущественный эквивалент, права на который имеют и иные товарищи.

Например, если три участника объединились в рамках простого товарищества для совместной закупки оптовой партии товаров (смысл объединения в данном случае заключается в предоставлении продавцом дополнительной торговой скидки покупателю, приобретающему определенное количество товаров), но закупка осуществляется только за счет средств одного участника с последующей передачей соответствующей части партии товаров иным участникам, то общая собственность на закупленный товар у участников не возникает, однако иные участники имеют имущественные права на товар, закупленный в результате деятельности объединения.

Что же касается ведения дел в интересах товарищества, то участник товарищества участвует в обязательствах с третьими лицами от собственного имени, вследствие этого имеет личные права и несет личные обязанности.

Поэтому по обязательствам простого товарищества ответственность перед третьими лицами несет главный участник (участник, заключающий сделку в интересах товарищества), который, в свою очередь, обладает правом предъявления регрессных требований к иным участникам простого товарищества исходя из условий договора.

Следовательно, простое товарищество является объединением лиц с наименьшими признаками объединения [6)].

Полное товарищество

По мере усиления организационного начала в объединении лиц простое товарищество трансформируется в полное товарищество.

Наиболее типично применение полного товарищества в сфере деятельности профессиональных объединений (адвокатов, врачей и т. д.), когда любой из участников объединения имеет практически неограниченные полномочия по представлению интересов всех участников товарищества и заключению сделок от их имени.

Кроме того, данная форма используется при создании банковских объединений (например, банковский пул для выдачи гарантии по кредиту правительства), страховых объединений (например, страховой пул для страхования либо перестрахования крупного риска), объединений с иным хозяйственным интересом, где требуется соединение усилий нескольких лиц (например, консорциум по строительству атомной электростанции или по разработке нефтяного месторождения).

Полное товарищество как особая форма объединения лиц, основанная на доверии товарищей по отношению друг к другу, возникла в средневековой Италии в результате развития промышленного производства, требующего объединения капиталов и усилий. Оно формировалось благодаря трансформации двух других видов объединения, а именно семьи и ремесленного союза.

Превращению семьи в полное товарищество благоприятствовало то, что в городах Северной Италии (как, в принципе, во всех городах, обнесенных стенами) сохранение имущественных отношений между наследниками после смерти отца в значительной степени обуславливалось ограниченностью площади внутри городских стен и трудностями, связанными с приобретением земли и средств для возведения собственного дома. В то же время жизнь под чужой крышей за плату представлялась таким ограничением личной свободы, что фактически приравнивалась к потере таковой. При таких условиях наследники вынуждены были либо разделить унаследованный дом стеной, либо продолжать совместно вести отцовское хозяйство (создавая полное товарищество).

Говоря о возникновении полных товариществ на базе ремесленных союзов, необходимо указать, что условиями экономической жизни ремесленники были вынуждены переходить к более жесткой интеграции. Но в отличие от "семейных союзов" в союзах ремесленных процесс развития отношений полного товарищества протекал интенсивнее, что объясняется более явным разграничением личной собственности членов товарищества и общей собственности объединения.

Подобный ход возникновения отношений полного товарищества был свойственен не только Италии, но и другим государствам.

Характеризуя данную форму объединения лиц, необходимо отметить, что в полном товариществе, равно как и в простом, наблюдается единство цели участников товарищества. Однако если в простом товариществе общий интерес участников существует скрыто (внутри товарищества), то в товариществе полном (явном) указание на общий товарищеский интерес присутствует во всех взаимоотношениях с третьими лицами.

Что же касается общего имущества товарищества, то в полном товариществе данное имущество все больше обособляется от конкретных товарищей, так как имущество является общим и во внутренних взаимоотношениях между товарищами (как в простом товариществе), и во внешних отношениях с третьими лицами (что невозможно в простом товариществе).

Аналогично простому полное товарищество также не имеет организации, сделки заключаются в интересах и от имени всех товарищей (товарищества) одним либо несколькими товарищами (во внешних взаимоотношениях полное товарищество действует под единой фирмой, которой являются имена участников товарищества). Участники полного товарищества несут солидарную либо долевую ответственность по обязательствам товарищества.

Следовательно, и полное товарищество как форма объединения лиц характеризуется наиболее ярко выраженными признаками товарищества с лишь намечающимися чертами обособленности созданного объединения от товарищей.

Коммандитное товарищество

Главным отличием объединения лиц-коммандитное товарищество (товарищество на вере) от объединения лиц-полное товарищество является наличие капиталистического элемента.

Необходимость в коммандитном товариществе возникает лишь в том случае, если лицо заинтересовано в деятельности товарищества больше, чем обычный заемщик, но меньше, чем полный товарищ (то есть стремится ограничить свое участие и свою ответственность), а полные товарищи заинтересованы в увеличении капитала товарищества за счет средств данного лица (коммандитиста). Кроме того, коммандитист, как правило, заинтересован в том, чтобы скрыть свое участие в товариществе.

Исторически коммандитное товарищество возникло благодаря ряду обстоятельств.

Негативное отношение римско-католической церкви к взиманию процентов по займу (предоставлению денег в рост) вынуждало "ростовщиков" к предоставлению средств не в виде займа, а в виде вклада в общее имущество товарищества. Однако в отличие от иных товарищей "ростовщики" не участвовали в торговой деятельности товарищества. Это, а также невозможность представителей некоторых социальных групп заниматься торговой деятельностью как таковой (дворяне и т.д.) приводило к достаточной распространенности подобной формы организации товарищеских отношений.

Так, например, в средиземноморской торговле существовала практика, в соответствии с которой купцу, снаряжающему корабль, передавались либо денежные средства, либо товары с указанием приобрести (продать, обменять) товары. Купец, таким образом, вместе со своей собственной торговлей осуществлял торговые операции в интересах иных лиц. Прибыль от таких операций в случае успеха делилась между купцом и лицами, передавшими ему средства, в случае же возникновения убытков они относились так же и на лицо, передавшее средства купцу. Естественно, операции, совершаемые купцом для данных лиц, были близки к его собственной торговле, и результатом этого было слияние той и другой торговли, собственного и чужого имущества.

Однако если вначале подобные формы взаимоотношений были скрытыми для третьих лиц, то впоследствии они получили законодательное регламентирование как отношения товарищества, коммандитист которого мог быть известен третьим лицам.

В отличие от полного товарищества, в котором каждый из участников обязан лично участвовать в деятельности товарищества (в том числе и путем совершения сделок с третьими лицами), в коммандитном товариществе коммандитист не имеет иных обязанностей за исключением обязанности по внесению имущества в предприятие товарищества. Коммандитист не участвует в сделках с третьими лицами, и имя его для третьих лиц неизвестно.

Вследствие того, что коммандитист не является стороной в сделках товарищества с третьими лицами, он не несет ответственности по обязательствам товарищества (в отличие от полных товарищей). Но при этом он несет риск потери части в общей долевой собственности на имущество товарищества.

Именно благодаря отсутствию участия в сделках с третьими лицами и ограничению ответственности коммандитиста по обязательствам коммандитного товарищества данная форма является смешанной формой полного товарищества и общества с ограниченной ответственностью (акционерного общества), так как здесь возникает еще один дополнительный признак, указывающий на все большую самостоятельность объединения по отношению к его участникам.

→

1). Еще римские юристы делили сделки на меновые, благотворительные и товарищеские. При этом базовым отличием меновой сделки от товарищеской являлось наличие в товарищеской сделке единого непротивоположного интереса у ее участников (сторон) в отличие от сделки меновой, где всегда у сторон присутствовал разный интерес.

2). При тщательном рассмотрении объединения лиц можно выделить также и иные признаки, ему присущие. Однако для чистоты исследования берутся лишь важнейшие классифицирующие признаки, позволяющие с необходимой достаточностью отличать одну форму объединения от другой, остальные же признаки не принимаются во внимание, так как применительно к цели настоящей работы они не являются столь же существенными.

3). Об объединении лиц можно говорить лишь при наличии всех указанных выше признаков (с учетом того, что в простом товариществе общие дела через внешнюю деятельность не проявляются, а реализуются лишь через общий интерес).

4). Первая форма представляла собой самостоятельный субъект права, то есть юридическое лицо, которое существовало и действовало вне "зависимости" от физических лиц, его составлявших. Физические лица влияли на волю данного субъекта лишь посредством управленческих действий органов, созданных ими. При этом нам известно лишь определение правового положения этих объединений в гражданском обороте (указание на самостоятельную правоспособность объединения и его членов). Иные вопросы в римском праве либо не были разработаны, либо до нас не дошли. Однако римская universitas как единство во множественности никогда полностью не отрывалась от своих членов, вследствие этого universitas — это и единство, и множество. Но несмотря на то, что universitas трактовалась как лицо, лицом (persona) по римскому праву был только человек.

Товарищество (societas) рассматривалось как договор, каждый из участников которого осуществлял действия как в своих интересах, так и в интересах остальных участников. В то же время созданное товарищество не являлось самостоятельным субъектом права и существовало лишь относительно лиц, его составляющих, а для всех третьих лиц подобное товарищество было скрыто.

5). Определенное теоретическое обоснование этот вид объединения получил, однако, лишь в Древнем Риме, так как Древний Рим — колыбель практически всех институтов частного права, в том числе и института "товарищества". Это объясняется тем, что развитие свободной торговли и предпринимательства достигло в данном государстве невиданного для древнего мира значения, потому что богатства, сосредоточенные в руках отдельных римских граждан, были столь обширны, что их впору было сравнивать с богатствами отдельных государств, а, кроме того, предпринимательский дух культивировался и поддерживался в обществе. Вследствие этого капитал имел достаточно большое значение. Часть этого капитала была свободной и сразу направлялась в оборот. Однако римляне были большими индивидуалистами, в связи с чем различные частно-правовые объединения не играли важной роли в жизни римского общества. К тому же расслоение общества в Риме достигало таких больших размеров, что материальное положение одних было несопоставимо с материальным положением других. Вместе с тем, в Древнем Риме и ему подобных государствах либо в сходных с древнеримскими условиях простое товарищество имело и имеет постоянное применение.

6). В такой же логической последовательности будут излагаться и взгляды на институт "акционерное общество", поскольку данные концепции во многом повторяют концепции форм объединений.

Первая теория правовой природы акционерного общества (наиболее старая правовая конструкция, которой придерживались Ф. К. фон Савиньи, Тель и др.) определяет акционерное общество как простое товарищество (договор). Этот подход не видит особенностей и деталей акционерного общества и просто отождествляет его с товариществом, так как акционерное общество (как и простое товарищество) создается совместными силами лиц и направлено на достижение общей хозяйственной цели.

Исследователи, которые придерживались данной концепции, указывали, что акционерное общество — это товарищество, в котором каждый товарищ участвует только своим вкладом, но лично, то есть своим имуществом не отвечает по долгам товарищества.

В подтверждение своего взгляда на подобную природу акционерного общества представитель данного направления (Тель) указывает, что здравый человек не будет обогащать своим имуществом иное лицо и тем самым обеднять себя, то есть передача имущества акционерному обществу как юридическому лицу ведет к выбытию имущества у физического лица и возникновению его у юридического лица.

Кроме того, сталкиваясь с проблемой подчинения меньшинства большинству (что противоречит сути обязательственного права, согласно которому субъект осуществляет некие действия лишь исходя из собственной воли, а не из воли иного лица), представители данного направления указывали, что верховная власть не у большинства, а у всех, так как они единственные собственники. То есть именно неограниченными правами всех данные исследователи и характеризуют акционерное общество как товарищество (договор).

Если придерживаться вышеизложенной теории правовой природы акционерного общества, то действительно у акционера могут быть (должны быть) обязанности.

Однако данная теория еще в XIX веке вошла в противоречие с сущностью как практики, так и законодательства в связи с тем, что по мере развития акционерных обществ личный элемент все больше и больше нивелировался. Это выражалось в том, что практически ни одно решение не требовало единогласия, явно превалирующую роль начала играть организация, которая по своей сути несовместима ни с ее управлением иными лицами, ни с правом собственности иных лиц на ее имущество, вследствие чего акционеры сами делами не управляли, а управляла организация.

Следовательно, акционерное общество — не товарищество, так как в основе его создания не лежит договор, между акционерами нет обязательственных отношений, а единственным условием участия в акционерном обществе является право на акцию, которая принадлежит конкретному акционеру, и акция не находится в общей собственности.

Диалектика свободы

Теория для законодателя

Во всем остальном коммандитное товарищество аналогично полному: общей хозяйственной целью товарищей; имуществом, обособленным от товарищей и ставшим их общей долевой собственностью; отсутствием организации.

Юридическое лицо — признак объединения лиц

В отличие от Древнего Рима в современной доктрине юридическое лицо не представляет самостоятельной организационно-правовой формы, а является формой реализации хозяйственных обществ, акционерного общества, учреждений и др.

В связи с тем, что простое и полное товарищества существовали как объединения в рамках обязательственных правоотношений, деятельность данных объединений была скована многочисленными постулатами обязательственного права: выход (смерть) товарища вела к прекращению обязательства, а следовательно, к прекращению товарищества; все вопросы деятельности товарищества необходимо было решать единогласно, что практически невозможно в товариществах, предполагающих большое количество участников. Вместе с тем возложение на объединение (на участников) обязательств большинством голосов участников обязательственное право не допускает. Поэтому развитие экономики потребовало возникновения такой формы, при которой создаваемое объединение являлось бы самостоятельным носителем прав и обязанностей, существующим независимо от изменения входящих в его состав лиц, а управление осуществлялось бы решением не всех, а большинства. Именно таким характеризующим признаком объединения стало юридическое лицо [7].

Ни простое товарищество, ни полное не указывают на наличие самостоятельной правоспособности объединения лиц по сравнению с лицами, в него входящими. То есть деятельность товарищей в рамках данных форм приводила к возникновению прав и обязанностей лишь у товарищей, но не у объединения лиц, вследствие чего достаточно сложно понять, где же объединение лиц, а где же лица, в него входящие.

В такой форме как юридическое лицо физические лица, стоящие за объединением лиц, выступают вовне не как группа физических лиц, а как одно (единое) лицо.

Необходимо также отметить, что в объединении лиц со статусом юридического лица общая цель участников становится единой целью юридического лица.

В юридическом лице обособленность имущества участников, выделенного для осуществления общей хозяйственной цели, еще больше возрастает по сравнению с полным товариществом до такой степени, что участники утрачивают право собственности на свое имущество, а такое право возникает у юридического лица. У участников лишь остается имущественная (правовая) связь с данным лицом [8].

Это объясняется тем, что имущество полного товарищества является общей долевой собственностью товарищей, то есть любые сделки по распоряжению имуществом товарищества требуют согласования воли всех товарищей, что достаточно сложно при осуществлении хозяйственного оборота. Поэтому передача права собственности на имущество от товарищей объединению является разумным и обоснованным способом упрощения правовой конструкции объединения (как договора). Именно поэтому при передаче имущества объединению-юридическому лицу участники утрачивают вещные права на него и приобретают обязательственные на долю в объединении.

Юридическое лицо является более высокой формой вследствие того, что именно благодаря ему возникает организация: вовне действует не участник объединения (даже представляющий всех участников объединения), а действует объединение через свои органы. То есть существует организация, выражающая волю объединения, участники же объединения лишь насыщают своей волей данную организацию через участие в органах управления. Юридическое лицо реализует свою дееспособность через свои органы в связи с тем, что участники объединения с таким статусом настолько отделены от самого объединения, что их связи с объединением недостаточно для его внешнего управления.

При этом надо отметить, что органы юридического лица — это части организации лица, вследствие чего органы подобного объединения — это части самого объединения, а раз так, то они не являются самостоятельными субъектами права и между объединением и его органами не могут присутствовать гражданско-правовые отношения представительства органов от имени объединения [9].

7). В средние века, особенно в позднем средневековье, когда возникли первые акционерные общества, разработка понятия юридического лица продвинулась вперед по сравнению с Древним Римом. Появление же самого абстрактного понятия юридического лица относится именно к новому времени, что связано с процессами централизации имущества и быстрой капитализации общества.

При этом теории юридического лица свелись к двум важнейшим направлениям: теории фикции и теории, отрицающие существование юридического лица и считающие, что таковым может быть только человек (однако примыкающие к теории фикции), (Ф. К. фон Савиньи, Пухта, Рено, Маршалл, Рюмеллин, Еллинек, Кельзен и др.) и теории реальности (Гирке, Мишу, Салейль и др.). (Теории юридического лица очень часто менялись исходя из конкретных функций, выполнявшихся законодательством в соответствии с требованиями государств).

Причем вначале теории юридического лица сводились лишь к теории фикции. Глоссаторы, а затем канонисты, вслед за ними легисты строили концепцию юридического лица исходя из данной теории.

Суть же теории фикции сводилась к тому, что юридическое лицо не имеет собственной воли, а следовательно, не обладает теми качествами человека, благодаря которым последний является дееспособным лицом. Вследствие этого юридическое лицо выражает лишь волю государства, воплощенную в законе или акте о его создании.

(Теория фикции нашла наиболее яркого толкователя в лице папы Иннокентия IV, который в начале XIII века на вопрос о том, подлежит ли корпорация отлучению от церкви, ответил, что корпорации существуют лишь в человеческом воображении и поэтому являются фикцией, придуманной разумом.)

Немецкие исследователи (прежде всего — Савиньи), развивая данную концепцию в XVIII веке, указывали, что юридическое лицо — это искусственно созданный субъект права, обладающий имущественной правоспособностью; и если конкретное физическое лицо реально, а значит, само его физическое существование есть достаточное основание для признания его субъектом права, то юридическое лицо есть фикция, идеальный субъект, физически не существующий, а в результате этого лишь воля высшей власти в государстве имеет возможность наделить "нечто" правами субъекта права. Кроме того, данные юристы отмечали, что и прекращение подобного субъекта возможно лишь с разрешения государства.

Данная конструкция приводила к тому, что само юридическое лицо, а также его участники не вправе были по собственной воле изменить ни свой устав, ни свое имущественное положение; все это относилось исключительно лишь к ведению государства, так как авторы теории исходили из взгляда на юридическое лицо как на образование, созданное на длительный промежуток времени, вследствие чего они указывали, что сегодняшние члены не имеют права наносить ущерб будущим участникам объединения, в результате чего даже собрание участников было бессильно что-либо изменить в положении юридического лица.

Применяя данную конструкцию юридического лица, немецкие цивилисты XIX в. утверждали, что акционерное общество не есть товарищество, так как оно не является обязательством, а вследствие этого акционеры не связаны между собой и личность отдельных акционеров не имеет никакого значения. Не будучи товариществом, акционерное общество не может признаваться также и каким-либо видом или модификацией товарищества, так как оно находится в одинаковых правовых отношениях как с третьими лицами, так и со своими участниками. То есть акционерное общество может вступать в договорные отношения со своими участниками как с посторонними третьими лицами. Причем органы акционерного общества выступают не как уполномоченные (поверенные) акционеров, а именно как органы общества.

Авторы теории также базировались на римских постулатах о том, что все объединения лиц вмещаются в две формы: "societas" и "universitas", и раз акционерное общество не подпадает под признаки товарищества, следовательно, оно — юридическое лицо.

В конце XIX — начале XX века на основе теории фикции были созданы позитивистские и нормативистские теории юридического лица.

В соответствии с позитивистской теорией (Рюмеллин, Еллинек) юридическое лицо характеризовалось как созданный объективным правом определенный комплекс прав и обязанностей (продуктом правопорядка).

Нормативистская теория (Кельзен) считала юридическое лицо лишь персонификацией правовых норм, предметом правосознания.

Теория фикции и в настоящее время достаточно широко распространена среди юристов, а также находит свое выражение в нормах законодательства, так как она, например, позволяет обосновать существование акционерного общества с одним акционером и является наиболее приспособленной к интересам акционерных обществ.

Сегодня, однако, государство отошло от создания юридического лица в каждом конкретном случае и дало возможность благодаря государству (его нормам) создавать некий юридический субстрат, основываясь на общих положениях и общих принципах.

В противовес теориям фикции существуют и теории реальности, возникновение которых связано с превращением акционерных обществ в доминирующий фактор экономической и даже политической жизни общества, поэтому не замечать их государство уже не могло. То есть акционерные общества стали признаваться как некая социальная реальность, что и было обосновано теорией права.

В соответствии с теорией реальности, раз присутствует некий коллективный интерес, следовательно, функция права заключается лишь в его оформлении, причем интерес в таком случае первичен, а право производно.

Теории реальности рассматривают юридическое лицо (в том числе акционерное общество) как коллективное образование, которое имеет, правда, свою волю, но действует в обеспечение общих интересов своих членов. Одна из первых теорий реальности (органическая теория Гирке) под юридическим лицом понимала особый телесно-духовный организм, союзную личность, то есть данная теория биологизировала юридическое лицо.

Говоря об этой теории, необходимо также отметить, что и она, естественно, не отождествляла живого реального человека с тем образованием, которое именуется юридическим лицом. Но и теория фикции также не отрицала, что, наряду с фиктивностью, некие явления существуют реально. Кардинальное отличие теории фикции состоит в том, что теория фикции утверждала, что само юридическое лицо создается правом; теория же реальности указывала, что право лишь оформляет некие уже существующие отношения, хотя и проникает во все внутреннее существо юридического лица.

Органическая теория признает акционерное общество юридическим лицом, при этом отличие юридического лица от товарищества основывается на различии объединенного субъекта воли и совокупности прав отдельных составляющих объединение лиц.

Современные представители теорий реальности, очистив органическую теорию от биологических крайностей, утверждают (с учетом рассматриваемого явления как сочетающего в себе момент воли и момент интереса), что юридическое лицо — это образование, имеющее свою волю и действующее в целях обеспечения общих интересов.

Другой особенностью современного этапа является то, что, например, в США возникли так называемые фактические юридические лица (корпорации), которые не зарегистрированы либо не выполнили ряд обязательных требований для регистрации и фактически сами себя наделили правами юридического лица. Однако, несмотря на это, государство им предоставляет ограниченный юридический статус.

8). "Социалистические" вещные права: право полного хозяйственного ведения и право оперативного управления — есть не более чем разновидность передачи имущества организации (предприятию, учреждению) собственником в доверительное управление (собственность). Данные формы создавались для сохранения общенародной собственности на средства производства с одновременной возможностью осуществления хозяйственной деятельности (т. е. предприятие — не собственник, однако может (должно) распоряжаться имуществом).

9). Вторая важнейшая теория правовой природы акционерного общества (Рено, Гирке и др.), которая стала впоследствии господствующей и из которой вышли все основные концепции, указывала, что акционерное общество является юридическим лицом (противопоставляя объединение лиц — юридическое лицо и объединение лиц — товарищество и считая достаточным это противопоставление), однако в тот период времени, когда была выдвинута эта концепция, сам поход к юридическим лицам и их точное понимание и определение были неоднозначны и окончательно не выверены.

Кроме того, если акционерное общество-юридическое лицо является объединением лиц, то между лицами в объединении действительно могут быть как права, так и обязанности. Однако открытое акционерное общество, на наш взгляд, будучи юридическим лицом не является объединением лиц. (Поэтому необходимо дальнейшее уточнение конструкции).

(Продолжение следует).

Ян ФУНК, юрист,

Владимир ХВАЛЕЙ, директор юридической фирмы "Траст".

"Мы получили законы, на которые обречены временем"

Профессионал о нормотворчестве

(Окончание. Начало на 25-й странице).

Но так или иначе, все эти отношения каким-то образом можно пока урегулировать с помощью других законов первого поколения.

Задача второго этапа — изменить уже принятые законы путем исключения внутренних конфликтов и согласовать их между собой, а также создать недостающие законы, может быть, уже второго поколения.

Такая работа уже идет. Например, готовится закон о предпринимателях в РБ, который сведет воедино взгляд законодателя по поводу действующих предпринимательских организаций, даст определение предпринимателю, опишет "предпринимателя по форме", "предпринимателя в силу права", "обязательного предпринимателя". Закон, наконец, четко урегулирует отношения "предприниматель — физическое лицо".

Готовятся большие изменения в закон об акционерных обществах, обществах с ограниченной ответственностью и обществах с дополнительной ответственностью.

В ВС в скором времени будут внесены проекты законов об инвестиционных фондах, о хозяйственных объединениях, в том числе хозяйственных группах, о доверительном управлении имуществом.

Думаю, все же ВС РБ примет новый Гражданский кодекс Республики Беларусь, который сменит кодекс 1964 года. Хотя недавно действующий кодекс уже был обновлен, из него выведены элементы социалистической идеологии, жизнь привнесла немало нового. Новый кодекс будет кодексом капиталистических отношений. Жаль, что не был принят вариант кодекса, подготовленный нами два года назад. В этом проекте кодекс состоял из почти тысячи статей. Это был наш оригинальный белорусский кодекс, и за два года он мог бы уже принести немалую пользу.

Пора иметь собственное правосознание

— Значительная часть нашего нынешнего законодательства основана на российских оригиналах. В этой практике есть как положительное, так и явно отрицательное. Россияне уже, например, до нас провели черновую обработку заимствованных, в свою очередь, на Западе правовых конструкций. Но практика говорит, что полный плагиат плох, заимствовать можно саму идею, а наполняемость ее должна исходить их тех или иных отношений, существующих на своей территории.

Пора понять, что Россия и Беларусь — это уже не одно и то же государство. Экономические отношения на территории России и Беларуси — это не одни и те же экономические отношения. У нас есть определенная специфика, ее следует показывать, иначе наши законы и завтра сохранят элементы конфликтности. Кстати, примеров весьма неудачного и непродуманного копирования российских законов у нас множество. Болен этой "детской болезнью", к сожалению, и новый вариант проекта Гражданского кодекса (созданный на основе принятого Межпарламентской ассамблеей СНГ модельного Гражданского кодекса, основой которого, в свою очередь, является российский кодекс).

Природа современного белорусского законодательства вообще отлична от традиционной. Повсюду в истории вначале возникали какие-либо отношения, а затем спустя многие годы появлялось их правовое описание. Так, первые акционерные общества возникли в эпоху колониальных завоеваний, где-то в конце XVI века. Первые научные публикации о них появились где-то в XVIII веке. А законодательство об АО как цивилистическом институте появилось только в XIX веке (хотя закон "о мыльных пузырях" в Англии, запрещающий создание дутых компаний, был принят уже в 1720 году).

У нас в Беларуси — наоборот: сначала, как правило, принимается закон, затем развиваются отношения. То есть закон у нас выполняет не только свою прямую регулятивную функцию, но и информационную функцию. В наших условиях это, наверное, был единственный путь, иначе не развились бы те новые отношения, которые уже вполне возникли.

В нормальной же ситуации при эволюционном экономическом развитии в сфере гражданского оборота новые формы вначале все же должна давать жизнь, а только затем законодатель будет их описывать.

Красота нормы и политика

— Сегодняшними законами многие справедливо недовольны. Но можно ли было за это время создать что-то лучшее?

— Беларусь начала создавать собственные законы, регулирующие новые экономические отношения лишь в конце 1990 года (срок очень небольшой).

Следует учесть также, что на качестве законов всегда сказывается политика. Не стоит обольщаться надеждой, что законы пишут исходя только из каких-то объективных реальностей, объективных моментов. Объективного законодательства (соответствующего правовой природе отношений) в принципе быть не может. Право — это послушная служанка политики. Оно обслуживает определенную политическую и экономическую волю (однако даже в этом случае право все равно должно основываться на мысли Сократа о том, что закон должен зиждиться на нравственном императиве).

Оффшорные компании: роскошь или необходимость?

Налоги стары как мир. Так же старо и стремление предпринимателей их избежать. Одни это делают до примитивного просто: не хотят платить налоги и не платят. (Развитие последующих событий нетрудно угадать.) Заботящиеся о своей репутации и безопасности поступают иначе. Чтобы уменьшить налоговые выплаты, предприниматели активно используют оффшорные компании.

Где зарегистрировать?

Не только как "копилка"

Оффшорная компания — предприятие, созданное в зоне льготного (вплоть до нулевого) налогообложения, принадлежащее лицам, не имеющим постоянного местопребывания в стране регистрации. В целях привлечения иностранных инвестиций во многих странах, в основном небольших и небогатых, созданы системы льгот, предоставляемых зарубежным предпринимателям при условии неведения дел на их территориях. Они получили широкую известность под названием "оффшорных зон".

В Западной Европе это Гибралтар, Ирландия, острова Гернси, Джерси и Олдерни, Мальта, а с определенными оговорками также Люксембург и Лихтенштейн; на Ближнем Востоке — Кипр, Бахрейн, Объединенные Арабские Эмираты и Ливан; на Дальнем Востоке — Гонконг, Сингапур, остров Лабуан (Малайзия); в Тихом океане — Науру, Западное Самоа и острова Кука; в Центральной Америке и Карибском море — Багамские острова, Британские Виргинские острова, острова Тюркс и Кекос, Каймановы острова, Нидерландские Антильские острова, Белиз, Невис, Коста-Рика, Гренада, Панама, Антигуа, Аруба; в Африке — Либерия, Маврикий. Этот перечень — не исчерпывающий. По разным оценкам насчитывается от 30 до 50 оффшорных зон и налоговых гаваней. (Оценки расходятся, потому что не существует каких-либо устоявшихся критериев, которые позволили бы во всех случаях с уверенностью сказать, является ли та или иная страна "оффшорной зоной".)

Как правило, оффшорные предприятия создаются в форме обществ (компаний) с ограниченной ответственностью. Поэтому обычно их называют оффшорными компаниями. Не исключена возможность выбора других правовых форм оффшорной деятельности, например, товарищества или филиала иностранной компании. В некоторых странах возможна срочная покупка готовой компании. Минимальный размер уставного капитала может быть прямо или косвенно установлен в законодательстве (Кипр, Ирландия, Гибралтар) или вообще не регламентирован (Гонконг, Мадейра).

Единственное ограничение, связанное с деятельностью оффшорной компании, не носит обременительный характер — это запрет на деятельность по месту ее регистрации. Основное обстоятельство, влияющее на режим налогообложения компании, — ее статус резидента или нерезидента. Под этим подразумевается фактическое местонахождение органов управления предприятия относительно территории его регистрации: нерезидентные компании управляются извне, то есть из-за пределов территории, на которой они зарегистрированы. При этом следует иметь в виду, что компания-нерезидент практически полностью исключается из системы местного налогообложения. Такая компания избавлена от необходимости иметь реально действующий офис по месту ее регистрации, а в некоторых странах также от обязанности вести бухгалтерскую документацию и реестр акционеров. Все обязанности по обработке корреспонденции и подготовке ежегодного финансового отчета принимают на себя специализированные фирмы. Непосредственное управление компанией ее владелец может осуществлять из любой точки земного шара. Освобождение от налогов и сборов распространяется на имущество компании и ее иностранный персонал, а в ряде случаев — и на заработную плату. Благодаря отсутствию валютных ограничений в финансовой деятельности компании полученная ею прибыль может свободно вывозиться в любой валюте.

Еще одно достоинство оффшорной компании — законодательные или традиционные гарантии конфиденциальности информации о ее владельцах и деятельности (если, конечно, она не носит откровенно преступный характер). Все эти качества, в разной степени присущие законодательству оффшорных зон и налоговых гаваней, свидетельствуют о том, что достоинства оффшорной компании трудно переоценить. Другой вопрос — как их грамотно использовать.

Выбор места регистрации оффшорной компании зависит от различных обстоятельств: цены регистрации и обслуживания, состояния телекоммуникаций и транспортного сообщения, а также целей, для которых создается предприятие. Существующая специализация оффшорных зон делает одни из них наиболее предпочтительными для создания банков и финансовых компаний, в других рекомендуется регистрировать судовладельческие предприятия, в третьих — холдинговые и перестраховочные компании и т. д.

Необходимо также учитывать политическую ситуацию в стране и ее перспективы. Не исключено, что одни страны, например, Гонконг, а может быть и Гибралтар, в скором времени могут исчезнуть из списка оффшорных зон, как, например, случилось с Кюрасао. В других странах политическая нестабильность может отрицательно отразиться на деятельности компании. В этом смысле Панама, Западное Самоа и Либерия — не самый лучший выбор места для создания предприятия. Репутация страны (Нигерия — яркий тому пример) также может повлиять на заключение сделок и создание совместных предприятий с предприятиями или предпринимателями из этих стран. Во всем мире, мягко говоря, не очень любят иметь дело с компаниями, зарегистрированными на всяких скалах и утесах, затерявшихся в океанских просторах. Поэтому и репутацию места регистрации тоже надо иметь в виду. Не менее существенны и другие факторы, влияющие на выбор оффшорной зоны — состояние банковской и правовой инфраструктуры страны и качество телекоммуникаций.

Очень важное обстоятельство — наличие или отсутствие соглашений об избежании двойного налогообложения, определяющее возможности налогового планирования деловых операций. Приведенные выше сведения не исчерпывают информации об оффшорных компаниях, поскольку носят обзорный характер. Однако они могут послужить ориентиром для тех, кто намерен создать оффшорную компанию, открыть личный или корпоративный счет в банке за рубежом.

Существует распространенное заблуждение — оффшорные компании якобы создаются для бегства капитала. В какой-то степени это справедливо, потому что часть таких предприятий действительно функционирует только как копилка. Однако другие оффшорные компании (и их, пожалуй, большинство) используются прежде всего для реальной хозяйственной деятельности — финансирования торговых операций, оказания услуг, управления инвестициями. Нельзя забывать о том, что они все чаще используются для привлечения капитала в нашу страну. Разве плохо, что деньги не оседают навеки в заморских кубышках, а возвращаются в Беларусь в качестве вкладов в уставные фонды предприятий, в качестве товаров, технологий? Главная цель оффшорной компании — рациональное использование капитала с минимальными его потерями. И если она достигается с соблюдением белорусских законов — что в этом плохого?

Ирина КАЛИНИНА.

Консультация

Регистрация — всего за 48 часов?

Рекламная информация "Оффшорная компания — отличная компания!", призывающая белорусских бизнесменов получить доступ в налоговый рай, глубоко проникла в сознание рядового предпринимателя. Однако сведения, содержащиеся в подобных публикациях, и полученные консультации, за редким исключением, вызывают недоумение.

Почти все объявления "гарантируют" конфиденциальность как консультаций, так и процесса регистрации компании. Однако надо иметь в виду, что законодательные гарантии сохранения тайны любой информации в Беларуси имеют только аудитор, адвокат и нотариус, а также прибегнувший к их помощи клиент. Так называемая "коммерческая тайна" в действительности не защищена от внимания государственных органов, наделенных хоть какими-нибудь контрольными полномочиями. Если же консультант не может представить лицензию на один из этих видов деятельности, то не надейтесь, что сведения о вашей компании не будут им сообщены в ходе допроса, например, в "налоговой полиции" (в этом случае придется говорить правду под страхом привлечения к уголовной ответственности).

Другое обещание, невозможность выполнения которого очевидна, — регистрация компании в любой оффшорной зоне в рекордно короткий срок, как предлагается — за 48 часов. Достаточно представить, как происходит регистрация оффшорной компании и соотнести эту процедуру с режимом работы осуществляющих ее государственных органов, чтобы понять, что далеко не везде и не всегда такое возможно.

В качестве примера можно привести процесс создания оффшорной компании на острове Кипр.

Прежде всего необходимо получить одобрение названия компании в Бюро регистрации. Поскольку на Кипре зарегистрировано более 66.000 предприятий, избежать совпадений нелегко. После этого надо получить разрешение Центрального банка Кипра, предоставив документально подтвержденные сведения об акционерах компании. За подписанием договора и устава компании ее участниками следует свидетельство адвоката в суде о том, что все документы составлены им лично и соблюдены требования закона, относящиеся к оформлению, регистрации и созданию компании. Затем Бюро регистрации производит запись данных о директорах, секретаре и юридическом адресе компании. И только после этого можно получить документы, подтверждающие существование компании, и открыть счет в банке. Последние, как и все государственные учреждения на Кипре, работают до 13 часов; суббота, воскресенье и праздничные дни — выходные. Очевидно, что даже герою Эдди Мерфи не удастся сделать на Кипре за 48 часов то, что обещает такая реклама. Конечно, делавэрский адвокат может зарегистрировать компанию в своем родном штате и за такой срок, но об этом — чуть позже.

Наибольший интерес вызывают объявления, предлагающие зарегистрировать оффшорный банк без внесения уставного капитала и даже купить банк(!). Следует знать, что стран, законодательством которых предусмотрены льготы для создания и деятельности именно оффшорных банков (не путать с финансовыми, трастовыми, холдинговыми компаниями), не так уж много. Однако требования, предъявляемые к создаваемым оффшорным банкам и их отделениям, весьма высоки.

Как правило, уставный капитал банка должен быть не только объявлен, но и полностью внесен. Его размер установлен кипрским законодательством — 5 млн. долларов США, в Белизе — 3 млн. белизских долларов, в Вануату — 150 тысяч долларов США и т. д. Без внесения уставного капитала возможна регистрация отделения банка. Предварительно надо представить доказательства происхождения материнского банка из страны с надежной системой законодательного контроля банковской деятельности и соответствия ее международным стандартам, а также наличия у банка хорошей международной репутации.

Для создания оффшорного банковского учреждения (ОБУ) — оффшорного банка или филиала иностранного банка на Кипре — необходимо выполнить ряд условий, причем некоторые из них могут оказаться для потенциальных учредителей весьма серьезным препятствием.

Кипрские ОБУ должны действовать не как почтовые ящики, а как полноценные банки; обслуживать только нерезидентов и оффшорные компании, осуществляя операции только в иностранных валютах. Деятельность ОБУ должна быть обеспечена гарантией (страховкой) банка-учредителя и обязательно контролируется Центральным банком Кипра. Разрешение на создание ОБУ Центральный банк Кипра выдает только банкам, успешно действующим не менее пяти лет в странах с надлежащим банковским контролем.

Лицензия на право осуществления банковской деятельности выдается Министерством финансов после разрешения Центрального банка Кипра. Ежегодный сбор за продление лицензии составляет 15.000 USD.

Процедура создания оффшорного банка на Вануату менее сложна. Для получения банковской лицензии прежде всего необходимо представить сведения о предполагаемой деятельности банка и гарантию того, что банк не будет привлекать средства населения. Затем следует внесение объявленного уставного капитала. Лица, непосредственно осуществляющие управление банком, обязаны документально подтвердить наличие у них достаточных знаний и опыта работы в банковском деле. Обязательно предоставление информации об истинных владельцах банка. Если среди них имеются компании (общества с ограниченной ответственностью), то сообщаются сведения об их владельцах и финансовые отчеты об их деятельности. Реальные владельцы должны иметь рекомендации, подтверждающие их благополучное и стабильное финансовое положение. Также предусмотрено непосредственное участие в управлении банком местного резидента, который в связи с этим должен обязательно входить в Совет директоров. Выпуск банком предъявительских акций запрещен. Размер регистрационного сбора составляет 14.000 USD, лицензионного правительственного сбора — 3.000 USD. В дополнение к перечисленным требованиям возможно выдвижение иных требований к сведениям, предоставленным учредителями оффшорного банка. В случае их удовлетворения регистрация производится в течение 2-3 недель. Кроме относительной простоты и невысокой стоимости регистрации оффшорного банка на островах Вануату, в его пользу свидетельствует также отсутствие налогов на дивиденды, капитал, недвижимость, личные и корпоративные доходы.

Более сложный характер носит процедура регистрации оффшорного банка в Белизе. Подаче заявления в Центральный банк Белиза предшествует личное собеседование учредителей банка или их представителя с директором комитета по контролю за банковской деятельностью при ЦББ. По результатам собеседования одобряется или отвергается кандидатура на должность руководителя банка. Заявление о регистрации и сопроводительные документы должны содержать исчерпывающую информацию о принципах работы и руководстве банка, включая подробный план текущей деятельности, доказывающие серьезность намерений учредителей банка. Проанализировав эти сведения, ЦББ принимает решение, рекомендовать ли министру финансов одобрить создание нового банка. На основании этой рекомендации министр финансов принимает окончательное решение, и только после этого выдается международная лицензия, разрешающая банковские операции исключительно с нерезидентами Белиза. Обслуживание клиентов должно осуществляться через офис, расположенный в Белизе, а операции совершаться только за пределами Белиза. Размер лицензионного сбора — 20.000 белизских долларов. Надо иметь в виду, что половина объявленного уставного капитала должна быть реально оплачена при регистрации банка. Минимальный размер капитала, передаваемого оффшорному подразделению банка, зарегистрированному в Белизе, не может быть менее 400.000 белизских долларов.

Вниманию жаждущих оффшорной банковской деятельности иногда предлагается другой вариант — регистрация оффшорной компании в Панаме, на Британских Виргинских островах, на острове Большой Кайман и т. д., в названии которой будут слова "банк", "траст", "страховая компания". При этом утверждается, что такая компания будет вправе действовать как полноценный банк, трастовая или страховая компания.

Чтобы оценить такое заманчивое предложение, обратимся к законодательству, регулирующему создание корпораций в рекомендуемых оффшорных зонах. Согласно закону о корпорациях 1984 г., действующему на Британских Виргинских островах, термины "банк", "траст" и т. п. могут быть включены в название компании только после получения специального правительственного разрешения на осуществление указанной деятельности. Аналогичные требования предусмотрены актом о международных коммерческих компаниях 1989 г. на Багамских островах, актом об оффшорних банках Восточного Самоа 1987 г., законом о корпорациях Панамы 1987 г., законом о компаниях Каймановых островов 1960 г. и т. д. В США с декабря 1987 г. действует закон, запрещающий покупку банков нашими соотечественниками.

Следующее заблуждение: дешево и сердито регистрировать оффшорные компании в США. Чаще всего предлагаются штаты Делавэр, Вайоминг, Невада, иногда Калифорния. Действительно, регистрация и поддержание деятельности предприятий в этих штатах не требует больших затрат денег и времени. Возможно и освобождение от корпоративного налога штата (о существовании федеральных налогов посредники либо не подозревают, либо умело скрывают свои знания от клиентов). Американское правительство менее всего заинтересовано в привлечении инвестиций сомнительного происхождения. А попробуйте убедить своего налогового инспектора в том, что на доходы вашей (или даже не вашей — какая разница?) делавэрской компании распространяется действие Конвенции между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки по вопросам налогообложения, а потому ее доходы не должны облагаться налогами в Беларуси. Для этого вам понадобится обзавестись справкой Федеральной налоговой службы США, причем соответствующей требованиям, установленным методическими указаниями Главной государственной налоговой инспекции Министерства финансов РБ (сейчас — при Кабинете министров) по исчислению налога на доходы и прибыль иностранных юридических лиц. Если получится — примите мои поздравления!

Ирина КАЛИНИНА,
член Минской областной коллегии адвокатов,
Union Internationale des Avocats. Телефоны: (0172) 33-34-62, 33-71-72.

Законно и выгодно

Без границ

"Ни один человек в этой стране ни в коем случае не обязан, морально или еще как-либо, устраивать свои дела так, чтобы это давало возможность финансовому управлению как можно больше грести под себя".

ЛОРД КЛАЙД
(из речи на судебном процессе)

Именно так английский лорд, призванный стоять на страже интересов английского государства, представляющий английский закон, разрешивший множество сложных дел, судебные решения по которым вошли в учебники права, определил свою гражданскую позицию по вопросу о взаимоотношениях между налогоплательщиками и государством.

Мы абсолютно далеки от мысли, что консервативный английский лорд, воспитанный в духе законопослушания, предлагал налогоплательщикам устройство дел, основанное на конфликте с законом. Поэтому, разделяя его мнение, мы обратились в английскую юридическую фирму "SPENCER COMPANY FORMATIONS Ltd", предлагающую своим клиентам законный и легальный путь оптимизации налогов, с просьбой прокомментировать ситуацию, сложившуюся на сегодняшний день в оффшорном бизнесе.

Сразу оговоримся, что наш выбор был не случаен. Сегодня SCF имеет прочные деловые контакты с хорошо известной в Беларуси юридической фирмой "ТРАСТ". Наши юристы неоднократно имели возможность убедиться в высоком профессионализме работников SCF, получая от них консультации, заключения и рекомендации по различным правовым вопросам. Вот почему, доверяя высокой профессиональной компетентности собеседника, мы решили познакомить читателей с мнением руководителя регионального офиса "SPENCER COMPANY FORMATIONS" г-на Атиса Линкайтиса.

— Г-н Линкайтис, как вы оцениваете на сегодняшний день размер предложения на рынке оффшорных компаний?

— Думаю, что сегодня восточноевропейский рынок сбыта оффшорных компаний уже достаточно насыщен. В роли продавцов мы можем видеть здесь как секретарские компании (далее — СК), имеющие мировую известность, такие как OCRA, SCF, SCFA, так и большое количество более молодых и менее известных. Большую активность в нашем бизнесе в последнее время проявляют бывшие выходцы из СССР, эмигрировавшие на Запад. В то же время хочу отметить, что несмотря на всю привлекательность местного рынка, спрос на оффшорные компании на Западе все еще превышает интерес к ним на Востоке. Думаю, именно поэтому некоторые солидные СК, имеющие безупречный авторитет на Западе, до сих пор не проявляют большой активности на территории бывшего СССР.

— Как вы оцениваете качество услуг, оказываемых различными секретарскими компаниями?

— Если сравнивать качество документов, подготовленных различными секретарскими фирмами, то в принципе надо признать, что большинство из них подготовлено на достаточно высоком профессиональном уровне. Это связано с тем, что подобные документы изготавливаются на Западе (исключая, конечно, фальшивки) в соответствии с предъявляемыми к ним требованиями властей страны регистрации. Но вот компетентность многих агентов СК на местах, мягко говоря, оставляет желать лучшего. К сожалению, такому положению дел способствуют сами клиенты, приобретая компании без предварительных консультаций с юристами. И, как результат, нередки случаи, когда бизнесмены покупают компании, зарегистрированные на Западе, не имеющие никаких льгот по налогам, польстившись на красивое оформление документов и низкие цены, зачастую даже не имея представления о содержании документов, которые они приобрели. Хочу подчеркнуть, что в соответствии с договором, заключаемым между SCF и клиентом, SCF несет ответственность за получение компанией налоговых льгот, тем самым мы гарантируем качество поставляемого нами на рынок продукта. Должен отметить, что льготы, которые получают оффшорные компании, не предоставляются властями страны регистрации автоматически. Регистрирующий агент должен доказать, что компания имеет право на эти льготы, так как она обязуется выполнять условия, предусмотренные законом. Очень важное значение при получении льгот имеют юридически грамотно оформленные документы. Но и после получения льгот по налогам компания в любой момент может потерять право на них, если она не выполняет жестко оговоренные властями требования. Поэтому не менее важен вопрос о юридическом обеспечении деятельности компании.

Многие клиенты не до конца понимают необходимость дополнительных услуг, которые, собственно, и обеспечивают чистоту юридической схемы работы компании и ее безналоговый статус. К числу таких обязательных услуг я отношу наличие у компании номинальных директоров и административного адреса. Чтобы было понятнее, задайте себе такой вопрос: "Если директором компании будет назначен гражданин Республики Беларусь, то откуда будет управляться компания и где будет находиться ее офис?". Уверен, что этому господину из Беларуси будет непросто доказать, что компания, управляемая им из Минска, не имеет местопребывания в этой стране, не является налогоплательщиком Республики Беларусь, а тем более ему будет непросто избежать налоговых претензий со стороны белорусских налоговых властей. Другой вопрос, который часто клиенты себе не задают: "Если компания не управляется из страны регистрации и не имеет офиса в Беларуси, где же расположен офис компании?". Назначение административного адреса, с одной стороны, состоит в том, чтобы доказать властям страны регистрации нерезидентность компании, а с другой — наличие административного адреса в безналоговой зоне снимает возможные налоговые претензии со стороны местных властей. Приведенные примеры, конечно же, не исчерпывают всех нюансов работы с безналоговой компанией. Я просто призываю клиентов помнить о том, что оффшорные компании при условии их неправильного использования могут быть не только бесполезны, но и опасны для их владельцев.

— Каким образом клиенту получить объективную информацию о положении дел в той или иной оффшорной юрисдикции?

— На Западе подобной проблемы у клиента не существует. Там есть жесткое правило вести все дела только через юристов. Все отношения между СК и клиентом ведут, как правило, юристы. Зачастую у наших лондонских партнеров возникает даже недоумение по поводу вопросов, задаваемых нашими клиентами. Мы вынуждены разъяснять им сложившуюся ситуацию, что у клиента отсутствует не только минимум необходимой информации, но и возможность нанять юриста, к которому можно было бы обратиться за консультацией или поручить ведение дел с СК.

SCF находит выход из создавшегося положения, сотрудничая с местными юристами. Пример этому — договор с авторитетной в РБ юридической фирмой "ТРАСТ". Обратившись к нашим местным партнерам, клиент может с их помощью получить необходимую консультацию, основанную на представленных нами документах, а также проконсультироваться о том, как вести бизнес, не вступая в конфликт с местным законодательством.

— Объясните, пожалуйста, чем вызвана разница в ценах на оффшорные компании у различных СК?

— Сравнивая прайс-листы на услуги различных СК, в первую очередь обратите внимание на набор тех услуг, которые вам предлагают. Как уже неоднократно отмечалось, вызывают недоверие как слишком низкие цены, так и излишне высокие. Стоимость затрат по регистрации оффшорных компаний у СК относительна невелика, но есть ряд услуг, от которых клиент просто не может отказаться, если он действительно решил вести свой бизнес легально. Хочу также отметить, что набор услуг, предлагаемых SCF на сегодняшний день, реально могут предоставить клиентам очень немногие СК. В первую очередь, я имею в виду предоставление административного адреса в безналоговой зоне, а также услуг номинальных директоров и теневых акционеров.

— Где бы вы рекомендовали открыть оффшорную компанию?

— Некоторые СК достаточно однозначны в выборе рекомендаций — только Дэлавэр или только Кипр. Хотелось бы воздержаться от подобных советов. Клиент должен сам сделать свой выбор. А еще лучше, если вопросом приобретения компании будет заниматься по поручению клиента квалифицированный юрист. Со своей стороны мы готовы предоставить любую необходимую информацию.

— В чем, на ваш взгляд, заключается преимущество SCF перед другими СК?

— "SPENCER COMPANY FORMATIONS", в отличие от многих других СК, которые привлекают юристов со стороны, управляется компетентными западноевропейскими юристами при непосредственном участии местных юристов. Мы продаем компании, которые не создают проблем нашим клиентам. Многие налоговые схемы, разработанные SCF, сегодня взяты на вооружение другими СК. Отдельные документы, например, учредительный договор о создании общества с ограниченной ответственностью, в США запатентованы, и авторские права SCF охраняются законом. Законность и легальность — это два принципа, на которых строит свою деятельность SCF.

— Имеет ли перспективы оффшорный бизнес в СНГ?

— Как я уже говорил, спрос на оффшорные компании на Западе значительно превышает интерес к этой теме на территории бывшего СССР. Сейчас ситуация меняется. В результате реформ на Востоке происходит процесс сближения восточного и западного налогового законодательства и их унификации. И поскольку западное законодательство, несмотря на его жесткость, органично допускает применение оффшорных компаний, я предвижу, что когда на смену беспределу в бизнесе, который сегодня имеет место в СНГ, придет стабильность, у наших клиентов возникнет потребность в наличии легального и законного инструмента работы. Яркий пример этому — ситуация в Латвии. ■

"SPENCER COMPANY FORMATIONS": 10, Meistaru Str., № 210, Riga, LV-1050, Latvia t. (0132) 227-987, (0132) 216-785

Тел. ЮФ "ТРАСТ" в Минске: (8-0172) 101-290 (международная линия, набор кода обязателен, в т. ч. и для жителей Минска).

А платить все-таки надо

Юристы предупреждают

Многие наши сограждане, используя в РБ компанию, приобретенную в безналоговой зоне, зачастую подвергают себя опасности, не всегда отдавая отчет в возможных последствиях. И если вопрос о правильности уплаты налогов в стране регистрации либо вопрос получения налоговых льгот успешно решается секретарской компанией, то ответственность за правильность уплаты налогов в стране, в которой оффшорная компания фактически осуществляет свою деятельность и извлекает доходы, целиком и полностью ложится на владельцев данной компании и (или) бенефициальных владельцев.

Налоговое законодательство различных стран базируется на том принципе, что доходы корпорации (юридического лица) должны облагаться налогами по месту ее постоянного местопребывания. В том случае, если корпорация осуществляет деятельность за пределами страны, в которой она имеет постоянное местопребывание, например, в Республике Беларусь, то:

1. Доходы корпорации (независимо от налогообложения в стране постоянного местопребывания корпорации) подлежат налогообложению в Республике Беларусь, если они получены в результате деятельности через постоянное представительство.

Напоминаем, что в этом случае представительство корпорации является плательщиком всех основных налогов, которые обязаны уплачивать белорусские предприятия (НДС, налог на прибыль, акцизный налог и др.)

2. Доходы корпорации, полученные в Республике Беларусь, подлежат обложению налогом на доход, не связанный с деятельностью через постоянное представительство, если корпорация не освобождена от налогов вследствие действующего межправительственного соглашения об избежании двойного налогообложения между Республикой Беларусь и страной регистрации корпорации.

Понятие "представительства" определено в Методических указаниях Министерства финансов РБ № 24 от 3.02.94 г. Под постоянным представительством иностранного юридического лица в РБ понимается "постоянное место деятельности, через которое осуществляется хозяйственная деятельность иностранного юридического лица". В свою очередь под "постоянным местом деятельности" понимается "бюро, контора, склад (в т. ч. таможенный склад), агентство, мастерская, местонахождение дирекции, разработка природных ресурсов, осуществление работ по строительству, монтажу, сборке, наладке оборудования, реализация товаров в розничной и оптовой торговле и оказание услуг на территории республики". Понятие "представительства", применяемое в отношении некоторых иностранных корпораций, может отличаться от вышеприведенной формулировки. Оно может быть расширено или, наоборот, сужено действующими межправительственными соглашениями по налоговым вопросам, участником которых является Республика Беларусь.

Обращаем внимание владельцев иностранных компаний на то, что, таким образом, под понятие "постоянного представительства", попадает "бюро", "контора", "местонахождение дирекции" корпорации, что полностью соответствует принципу международного частного права, согласно которому "национальность" юридического лица определяется местом нахождения его руководящего органа. Теперь, сопоставив вышеприведенные факты, нетрудно сделать вывод, что в случае, если сертификат об инкорпорации компании указывает в качестве директоров компании господина с русской (белорусской) или иной фамилией, а также указывает их адрес, т. е. адрес исполнительного органа, то корпорация признается имеющей постоянное место деятельности в Республике Беларусь и подлежит налогообложению наравне с субъектами хозяйствования, зарегистрированными в Республике Беларусь. В данном случае абсолютно никакого значения не имеет юридический адрес компании в стране регистрации, поскольку фактическое управление компанией осуществляется из другой юрисдикции. Признать факт руководства компанией по месту нахождения юридического адреса компании не представляется возможным, так как в этом случае корпорация теряет статус нерезидента в стране регистрации и право на соответствующие льготы по налогам.

Чтобы сделать вывод о наличии представительства иностранной корпорации в РБ, государственному органу достаточно произвести одно из вышеперечисленных действий: 1) сделать запрос в соответствующий регистр предприятий, 2) затребовать копию свидетельства об инкорпорации иностранной компании, 3) затребовать протокол собрания акционеров (участников) корпорации, содержащий решение о назначении дирекции (либо другого исполнительного органа).

Большую осторожность следует также проявлять тем физическим лицам, которые действуют от имени иностранной корпорации на основании доверенности и имеют полномочия заключать контракты от имени указанной корпорации, поскольку их деятельность, согласно приведенным выше методическим указаниям, также может быть расценена как наличие в РБ постоянного представительства. Методические указания дают по крайней мере два исключения из правила:

1. Если физическое лицо является комиссионером или брокером.

2. Если физическое лицо не имеет полномочий на заключение контрактов от имени иностранной корпорации.

Не будем заниматься словоблудием по поводу деления Министерством финансов физических лиц на "комиссионеров" и "брокеров", "некомиссионеров" и "неброкеров". Но, используя терминологию, приведенную в межправительственных договорах об устранении двойного налогообложения, можно предположить, что "комиссионер" (или "брокер") — это лицо, которое является независимым агентом иностранной корпорации по закупке товаров и услуг в РБ, либо, наоборот, независимым агентом белорусской организации по закупке товаров и услуг у иностранной корпорации (включая закупку через постоянное представительство иностранной корпорации в РБ). Не следует оставлять без внимания и тот факт, что для физического лица, выполняющего функции "комиссионера" ("брокера") в РБ, вышеупомянутая деятельность может быть признана предпринимательской, т. е. связанной с извлечением личного дохода. Поэтому целесообразно наличие у физического лица свидетельства предпринимателя. Кроме того, физическое лицо, в случае, если оно претендует на посвящение в "комиссионеры" ("брокеры"), обязано предоставить договора с иностранной корпорацией, дающие ему право совершать сделки от имени корпорации в РБ.

Сложившаяся ситуация характерна не только для Беларуси. Согласно Закону "О налогах и пошлинах" в Латвии с 1 апреля место уплаты налогов также определяется местом деятельности компании.

Между тем, как считают в юридической компании "SPENCER COMPANY FORMATIONS Ltd", проблема может быть успешно решена путем использования владельцами оффшорных компаний услуг номинальных директоров и владельцев при условии оформления формального административного управления компании из безналоговых (низконалоговых) зон. Воспользовавшись услугами номинальных директоров (акционеров), вы сможете обеспечить полную конфиденциальность своей деятельности. С другой стороны, если управление компанией будет осуществляться из безналоговой зоны, можно избежать возникновения налоговых претензий со стороны властей юрисдикции, из которой осуществляется управление компанией. Кроме того, вы получите гарантии от секретарской компании, что нерезидентность вашей корпорации будет подтверждена в случае запроса налоговых служб по месту нахождения административного офиса.

Чтобы наши рекомендации не показались читателям голословными, предлагаем ознакомиться с выдержками из письма ГНИ № 04-01/880 от 24.02.95 г.: "В ходе проверки необходимо изучить следующие вопросы:

...4. Кто подписывает контракты от имени иностранного юридического лица...

...8. Имеется ли офис у иностранного юридического лица, которое использует счет субъекта хозяйствования РБ...".

Статья подготовлена совместно с SCF партнером юридической фирмы "Траст" Олегом ЗАКРЖЕВСКИМ. ■

Налогообложение

Почему выгодно открывать иностранные представительства

"БР" начинает публикацию материалов по вопросам налогообложения и хозяйственной деятельности иностранных юридических лиц в Республике Беларусь.

Какая форма работы на белорусском рынке наиболее предпочтительна для иностранных фирм? Во многом это зависит от целей, которые преследует фирма. Иностранные юридические лица-нерезиденты могут создать иностранное предприятие или участвовать в создании совместного предприятия с белорусскими партнерами. Для создания этих предприятий иностранной фирме необходимо внести в уставный фонд минимум 20 тысяч USD, что для многих на начальном этапе неприемлемо. И совместное предприятие, и иностранное предприятие являются субъектами хозяйствования — резидентами, их деятельность направлена на получение прибыли и облагается налогами в том же порядке, что и деятельность белорусских предприятий. Дополнительные же льготы по налогам для них предусмотрены в случае, если доля иностранного инвестора в уставном фонде превышает 30% и соблюдены установленные законом условия формирования уставного фонда.

Иностранные фирмы могут заниматься хозяйственной деятельностью и не создавая СП и ИП — через постоянные представительства, зарегистрированные в Министерстве по внешним экономическим связям и налоговых органах, согласно Положению о порядке открытия и деятельности в Белорусской ССР представительств иностранных фирм и организаций, их отделений (филиалов), утвержденных Советом Министров от 21.06. 91 г. № 242. За регистрацию вносится плата в размере 2 тысяч USD.

Постоянные представительства иностранных фирм являются нерезидентами. Если их деятельность направлена на извлечение прибыли (дохода), то она облагается налогами, установленными для белорусских предприятий, но в особом порядке. В сравнении с СП и ИП постоянные представительства льгот по налогу на прибыль не имеют.

Представительства иностранных фирм могут и не заниматься деятельностью, направленной на извлечение прибыли. Их деятельность может финансироваться иностранными фирмами из-за границы. Такие представительства осуществляют только представительские функции: представляют иностранную фирму перед белорусскими партнерами, государственными органами от имени иностранной фирмы, заключают контракты, рекламируют продукцию, услуги иностранной фирмы. При этом никаких доходов из своей деятельности такие представительства не извлекают.

Такая форма работы наиболее предпочтительна для многих иностранных фирм на начальном этапе освоения белорусского рынка. Она не требует больших инвестиций, позволяет на месте изучить экономическую ситуацию, решить вопрос целесообразности инвестирования.

Представительства, полностью финансируемые из-за границы, уплачивают, как и белорусские предприятия, налоги из фонда оплаты труда и заработной платы белорусских наемных работников, налог на недвижимость. В отличие от представительств, получающих доход (прибыль) от деятельности, ряд налогов они не уплачивают.

Чрезвычайный налог

Представительства иностранных фирм **не должны платить Чрезвычайный налог в размере 12%** от фонда оплаты труда, если эти представительства не извлекают дохода из своей деятельности.

Это вытекает из статьи 10 Закона от 17.01.95 г. "О бюджете Республики Беларусь на 1995 г.", в которой сказано: "Установить, что в 1995 году все юридические лица, включая иностранные... уплачивают Чрезвычайный налог в размере 12 процентов от фонда оплаты труда, исчисленного **за счет средств, полученных от хозяйственной деятельности на территории Республики Беларусь...**"

Таким образом, если иностранная фирма действует через постоянное представительство, но не извлекает дохода, а финансируется за счет средств этой иностранной фирмы (из-за границы), то образованный из этих средств фонд оплаты труда Чрезвычайным налогом не облагается.

В Законе от 22.12.94 г. "О государственном бюджете Республики Беларусь на 1994 год" в статье 10 говорилось: "Установить на 1994 год Чрезвычайный налог в размере 12 процентов от фонда оплаты труда всех предприятий, объединений и хозяйственных организаций, расположенных на территории Республики Беларусь...". Уплата Чрезвычайного налога не связывалась с обязательным получением средств от хозяйственной деятельности на территории Беларуси. В 1994 году Чрезвычайный налог платили все субъекты хозяйствования, имевшие фонд оплаты труда, в том числе и вышеназванные представительства иностранных юридических лиц.

Разница между старым (на 1994 год) и новым (на 1995 год) порядком исчисления и уплаты Чрезвычайного налога очевидна. Налоговые инспекции "не заметили" этой разницы, видимо, в связи с тем, что, как и в 1994 году, сохранилась ставка Чрезвычайного налога в размере 12% и для большинства субъектов хозяйствования порядок исчисления и уплаты Чрезвычайного налога не изменился. Как показывает практика, в 1995 году представительства продолжают, теперь уже ошибочно, уплачивать Чрезвычайный налог от фонда оплаты труда.

Экологический налог

Представительства иностранных фирм, имеющие автотранспортные средства, но не осуществляющие предпринимательскую деятельность, экологический налог на топливо (бензин) уплачивать не должны

Это следует из статьи 1 Закона от 21.12.94 г. "О налоге за пользование природными ресурсами (экологический налог)", где сказано, что "Плательщиками экологического налога являются объединения, предприятия, организации, их филиалы, представительства, отделения и другие обособленные подразделения, **осуществляющие предпринимательскую деятельность...**"

Таким образом, плательщиками экологического налога являются только те субъекты хозяйствования, которые занимаются предпринимательской деятельностью на территории Республики Беларусь.

Под предпринимательской деятельностью, в соответствии со статьей 1 Закона Республики Беларусь "О предпринимательстве в Республике Беларусь", понимается "самостоятельная, инициативная деятельность граждан, направленная на получение прибыли или личного дохода и осуществляемая от своего имени, на свой риск и под свою имущественную ответственность или от имени и под имущественную ответственность юридического лица".

Это определение понятия предпринимательства дано для юридических и физических лиц (ст. 3 Закона "О предпринимательстве в Республике Беларусь").

Из вышесказанного следует, что юридическое лицо (в нашем случае иностранное юридическое лицо, действующее через представительство) осуществляет предпринимательскую деятельность только в случае, если его деятельность направлена на получение прибыли. Если деятельность представительства иностранной фирмы не направлена на извлечение прибыли, а это представительство финансируется из-за границы, то даже при наличии автотранспортных средств такое представительство плательщиком экологического налога не является.

Практика показывает, что вышеназванные представительства, имеющие автотранспортные средства, ошибочно уплачивают экологический налог. К сожалению, налоговые инспекции, а также аудиторские фирмы, осуществляющие аудиторскую проверку деклараций представительств о доходах за 1994 год, не указывают на ошибочность уплаты экологического налога этими представительствами.

Налог на доходы

Представительства иностранных фирм, деятельность которых финансируется за счет средств этих иностранных фирм (из-за границы), не по своей воле все же **извлекают** доход. Получение дохода связано с наличием счетов в банке — валютного и рублевого.

При этом налог на доходы сами представительства не перечисляют. Этот налог удерживается банком. При конвертации СКВ в рубли доход составляет курсовая разница между днем поступления СКВ на счет и днем продажи валюты за рубли. Этот доход облагается по ставке 15%.

Доходы, которые начисляются банком за пользование временно свободными средствами на корреспондентских счетах, открытых в белорусских банках, от принадлежащих иностранным юридическим лицам депозитов облагаются по ставке 10%.

Банки должны удерживать налог со всех доходов, источником образования которых они являются, начисляемых иностранным юридическим лицам (письмо Главной государственной налоговой инспекции при Минфине Республики Беларусь № 02/116 от 19.07.94 г.)

Иногда банки не хотят удерживать налог на доходы. Если с курсовой разницы налог на доходы банк "Дукат" перечисляет без вопросов, то с доходами, начисляемыми на средства, хранящиеся на рублевом счете представительства, есть проблемы.

По счетам резидентов — юридических лиц "Дукат" также начисляет проценты, но налог на доходы резиденты перечисляют самостоятельно. Ситуация с начислением процентов по счетам представительств иностранных фирм аналогична, с той лишь разницей, что банки обязаны удерживать из их дохода налоги.

Налог на добавленную стоимость

Представительства иностранных фирм, которые финансируются из-за границы, а деятельность их не направлена на извлечение дохода, внереализационных доходов не имеют. Отсутствие внереализационных доходов означает и отсутствие налогооблагаемой добавленной стоимости.

В Законе "О налоге на добавленную стоимость" в ст. 3 говорится, что "добавленная стоимость, облагаемая налогом, исчисляется исходя... из разницы между доходами и расходами по внереализационным операциям". И далее — "в облагаемый оборот юридических лиц не включаются доходы, облагаемые налогом на доходы..."

Проценты, которые начисляются банком за использование средств на счете представительства, внереализационными доходами не являются, если эти средства перечислены из-за границы на содержание представительства. В этом случае НДС не уплачивается.

Если же представительство само заработало средства, находящиеся у него на счету, то проценты, начисляемые банком, будут являться внереализационными доходами, и налог на добавленную стоимость платить нужно.

Это следует из Методических указаний № 24, утвержденных Минфином 3.02.94 г., где говорится, что "в состав доходов от внереализационных операций... включаются: ...проценты по суммам средств, числящихся на счетах представительств, если указанные доходы возникают непосредственно через постоянное представительство (то есть средства для получения указанных активов были выделены из доходов, полученных непосредственно от деятельности представительства)".

Налог на прибыль

Должны ли иностранные юридические лица, хранящие товары на таможенных складах на территории Беларуси и отпускающие их со склада по контракту резиденту, уплачивать налог на прибыль? Этот вопрос встал особенно остро в последнее время.

В связи с принятием Указа Президента № 52 от 08.02.95 г. многие иностранные фирмы, имеющие постоянных партнеров в Республике Беларусь, хотели бы оградить своих партнеров от неожиданных задержек в поставке продукции на случай, если эти задержки превысят 60-дневный срок, после которого наступают жесткие санкции. В обычных условиях 60-дневного срока на поставку достаточно, но предусмотреть все неожиданности невозможно, и поэтому целесообразно было бы хранить и отпускать товары, растаможивать их с таможенного склада на территории Беларуси.

Попробуем разобраться, нужно ли платить налог на прибыль в указанной ситуации. В Законе "О налогах на доходы и прибыль предприятий, объединений, организаций" от 22.12.94 г. с учетом последних изменений в ст. 8 говорится, что "налогооблагаемой прибылью является прибыль, полученная иностранным юридическим лицом через постоянное представительство на территории Республики Беларусь."

В ст. 7 этого закона сказано, что постоянным представительством иностранного юридического лица считается постоянное место деятельности, через которое осуществляется хозяйственная деятельность иностранного юридического лица.

В соответствии с методическими указаниями № 24, утвержденными Минфином 3.02.94 г., под постоянным местом деятельности понимается "... в том числе таможенный склад."

В этих же методических указаниях в пункте 8 говорится, что не подлежит налогообложению прибыль иностранного юридического лица "по внешнеторговым операциям, совершаемым исключительно от имени данного юридического лица и связанным с операциями по экспорту товаров и услуг в Республику Беларусь, **при которых юридическое лицо в Республике Беларусь становится собственником товаров и услуг до пересечения ими государственной границы Республики Беларусь**, за исключением продажи товаров с расположенных на территории Республики Беларусь и принадлежащих иностранному юридическому лицу или арендуемых им складов." Думается, что Министерство финансов не имело права устанавливать момент перехода права собственности, так как это никак не следует из норм Закона "О налогах на доходы и прибыль предприятий, объединений, организаций".

Кроме того, при заключении импортно-экспортных контрактов при ввозе товаров в Республику Беларусь вовсе не обязательно, чтобы сторона по контракту — резидент Республики Беларусь вообще становилась собственником товара, независимо, до или после пересечения границы этим товаром (например, по договору комиссии, консигнации). Когда товар ввозится в Республику Беларусь по договору комиссии, а комитентом является иностранное юридическое лицо, его прибыль налогом в Республике Беларусь не облагается.

Из вышесказанного следует, что прибыль иностранного юридического лица, полученная по контракту с резидентом Республики Беларусь, может не облагаться налогом и в случаях, когда юридическое лицо Республики Беларусь не становится собственником товара до пересечения им государственной границы.

В тех же методических указаниях говорится, что прибыль, полученная от реализации товаров с таможенных складов, **принадлежащих иностранному инвестору или арендуемых им**, облагается налогом на прибыль.

Но, согласно Положению о таможенных складах, утвержденному приказом Государственного таможенного комитета Республики Беларусь №446-ОД от 31.12.93 г., "разрешение на открытие и эксплуатацию таможенного склада выдается на основании письменного заявления юридического лица — резидента Республики Беларусь...", то есть таможенные склады не могут принадлежать иностранному инвестору.

Следовательно, иностранное юридическое лицо, **хранящее** принадлежащие ему товары на таможенном складе и реализующее их резидентам Республики Беларусь, нельзя считать подпадающим под исключения в п. 8 методических указаний, и налог на прибыль оно платить не должно.

На сегодняшний день в связи с нечеткостью законодательства иностранные юридические лица не рискуют широко пользоваться таможенными складами.

Хотелось бы, чтобы Главная государственная налоговая инспекция Республики Беларусь и Министерство финансов дали разъяснение по этому вопросу.

Наталья КАНДРУСЕВА, юрист.

■

Библиография

Хозяйственное право и хозяйственная деятельность

АННОТИРОВАННЫЙ СПИСОК СТАТЕЙ

Статьи, опубликованные в периодических изданиях Республики Беларусь

● Воронин А. Консалтинговый рынок Беларуси — "НЭГ", 19.04.1995 (№ 16), с. 8.

О формирующемся в республике рынке консалтинговых услуг: юридическом консалтинге, финансовом, о фирмах, оказывающих информационные услуги. Особое внимание автор статьи уделяет фирмам, осуществляющим комплексное бизнес-консультирование.

● Любич О. За престиж надо платить. Но он того стоит. Оффшорные компании в Ирландии — "Дело", 1995, № 3, с. 36-37.

Статья посвящена наиболее распространенной форме оффшорных компаний в Ирландии — частным компаниям с ограниченной ответственностью.

● Новик В. При принятии решений о создании ФПГ нужно исходить не из российского, а из международного законодательства — "Нестор-Вестник", 1995, № 3, с. 29-30.

Ставка на транснациональные ФПГ как идею выхода экономики Беларуси из кризиса, по мнению автора статьи, не совсем продумана. Свою точку зрения В. Новик, председатель комиссии Верховного Совета Республики Беларусь по промышленности и услугам населению, обосновывает в статье.

● Подлесский Н., Речкалов В. Правовое регулирование рынка недвижимости — "БР", 1995, № 12, с. 39, 47.

Обзор важнейших законодательных актов Республики Беларусь посвящен недвижимости. Рассматриваются три формы отчуждения жилых помещений: купля-продажа, мена, дарение.

● Рак С. Альтернатива для белорусских предпринимателей в разрешении споров с зарубежными партнерами: [Интервью вела Г. Агалакова] — "Нестор-Вестник", 1995, № 3, с. 10-11.

О созданном в апреле 1994 г. Международном арбитражном суде при Белорусской торгово-промышленной палате. Какие споры рассматривает арбитражный суд, каковы сфера и направления его деятельности, каковы стандартные ошибки государственных и негосударственных структур при заключении договоров?

● Функ Я., Хвалей В. Виды контрольных пакетов акций в Республике Беларусь — "Дело", 1995, № 3, с. 38-39.

Рассматриваемые вопросы: понятие контрольного пакета акций, пассивные и активные пакеты акций (пакет "бойкота решения", пакет "абсентеизма", пакет "неустойчивого влияния", пакет "устойчивого влияния", "неустойчиво абсолютный" пакет, "абсолютный пакет" акций).

(Окончание на 35-й странице).

Подробности

Искусство получить товар

О ДОГОВОРЕ ПОСТАВКИ МЕЖДУ СУБЪЕКТАМИ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ РБ

Договор поставки в деятельности субъектов хозяйствования — один из часто встречающихся и имеющих большое значение хозяйственных договоров. После приобретения РБ самостоятельности законодательные изменения коснулись, причем в немалой мере, и этого договора. Статьи ГК, собранные в главу 25 "Поставка", были скорректированы под современные условия хозяйствования и современное законодательство, в которых произошел отказ от планового ведения хозяйства, дана большая самостоятельность субъектам хозяйствования и расширен их круг.

Как же теперешнее законодательство регулирует правоотношения, вытекающие из договора поставки? Во-первых, само понятие поставки дано более лаконично с учетом новых экономических отношений. Так, статья 256 ГК определяет, что "по договору поставки поставщик обязуется в обусловленные сроки (срок), не совпадающие (не совпадающий) с моментом заключения договора, передавать (передать) покупателю в собственность (полное хозяйственное ведение или оперативное управление) товар, предназначенный для предпринимательских или иных целей, не связанных с личным (семейным, домашним) потреблением, а покупатель обязуется принимать (принять) товар и платить (уплатить) за него определенную цену".

Как видно из текста, стороной в договоре поставки может быть и физическое лицо — субъект хозяйствования. Этим самым устранены противоречия, в которые вступал ГК с вновь принятыми законами. Тут же определена и отличительная черта поставки в сравнении с куплей-продажей. Мы имеем дело с договором поставки, если покупатель приобретает товар не для каких-то своих личных нужд, а для производственной или другой предпринимательской деятельности в целях получения прибыли либо в каких-то благотворительных целях. В остальном же, если соглашением сторон или законодательством не предусмотрено иное, к договору поставки применяются правила о договоре купли-продажи.

Договор заключается в письменной форме как единый документ и подписывается полномочными лицами. Законодательство допускает заключение договора также путем обмена письмами, телеграммами, телефонограммами и т. п., подписанными стороной, которая их посылает. Такую форму предпочтительней использовать партнерам, которые хорошо знают друг друга и имеют устойчивые хозяйственные связи.

Более надежный вариант — составление одного документа, в котором определены ассортимент, количество, качество, цена, сроки и порядок поставки и оплаты. Тогда не возникнет проблем в доказывании наличия между субъектами хозяйствования договорных правоотношений и в определении степени исполнения каждой из сторон своих обязательств.

Стороны определяют, каким видом транспорта будет поставляться товар и в какие сроки. Срок поставки можно определить конкретной датой или промежутком времени. Можно указать промежуток времени, в котором должна быть осуществлена поставка, и оставить за покупателем право телеграммой и т. п. в пределах этого времени определить конкретную дату поставки. Все это зависит от воли сторон. Законом лишь предусмотрено, что если осуществляется поставка однородных товаров отдельными партиями и стороны не договорились об ином, то поставки товаров в пределах сроков, предусмотренных договором, должны осуществляться равномерно. Если договор поставки комплекта машин, оборудования или иных товаров не предусматривает сроки поставки его частей, то он считается исполненным в день поставки последней части комплекта.

Договором определяется и качество товара. Товар, качество которого определено установленным стандартами или другой нормативно-технической документацией, должен соответствовать не менее высоким требованиям. Стороны же могут эти требования повысить. Если покупатель собирается использовать приобретаемый товар для целей, этому товару не свойственных, то ему необходимо сообщить об этом поставщику и с учетом его рекомендаций определить качество и возможность использования товара для данной цели. В противном случае в соответствии со статьей 258 ГК покупатель не сможет иметь никаких притязаний к поставщику по поводу непригодности товара.

Соглашением сторон определяется и цена поставляемого товара. При этом необходимо учитывать требования Закона "О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции", положения о порядке формирования и применения свободных цен и тарифов и других нормативных актов, регулирующих порядок ценообразования. При нынешнем уровне инфляции в договоре можно оговорить ориентировочную цену и порядок определения окончательной цены к моменту исполнения обязательства. Если же в договоре будет указана конкретная цена, то поставщик не может ее изменить в одностороннем порядке. Порядок и форму расчетов стороны определяют, руководствуясь положением о безналичных расчетах, утвержденным Нацбанком.

Все условия договора поставки стороны определяют самостоятельно и оспорить какое-либо условие в хозяйственном суде могут только с обоюдного согласия, так как в соответствии со статьей 14 ХПК хозяйственным судам не подведомственны споры о принуждении заключить договор. (Однако это не касается споров относительно заключения договоров поставки товаров для государственных нужд — правоотношения, вытекающие из таких договоров, регулируются специальным законодательством).

Итак, договор составлен, подписан сторонами (лица, ставящие свои подписи под текстом договора, должны иметь соответствующие полномочия, и это тоже следует проверять) и вступил в силу. Нет проблем, если стороны точно выполнили свои обязательства: деньги перечислены, товар поставлен. В этом случае в соответствии со статьей 224 ГК договор прекращает свое действие. А если товар поставлен, а деньги не получены? В этом случае поставщик может обратиться в хозяйственный суд с иском о возмещении причиненных несвоевременной оплатой товара убытков, предусмотренных договором штрафных санкций. Сумма задолженности взыскивается с учетом инфляции (статья 222 ГК).

Нарушение условий договора может выражаться и в поставке товара не того качества, которое предусмотрено договором. В этом случае покупатель имеет несколько вариантов действий.

Прежде всего он может потребовать от поставщика устранения недостатков товара, указав при этом соразмерный срок его выполнения. Покупатель может также отказаться от оплаты товара пропорционально стоимости, на которую понизилась его цена. Кроме того, покупатель может послать уведомление поставщику о том, что он сам устранит недостатки за счет поставщика. В любом случае при получении товара ненадлежащего качества необходимо уведомить об этом поставщика. Ведь такая поставка могла произойти не из-за его недобросовестности, а в результате чьей-либо халатности, ошибки и т. п.

Закон дает право поставщику после получения извещения о некачественности товара без замедления заменить его на доброкачественный. Право требовать замены недоброкачественного товара возникает у покупателя в случае, если он в результате поставки такого товара в значительной степени лишается того, на что рассчитывал, заключая договор. Необходимо помнить, что для того, чтобы убедительно доказать недоброкачественность товара и вину в этом поставщика, необходимо при приемке поступившего товара строго соблюдать действующую в республике Инструкцию о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по качеству (утверждена постановлением Госарбитража при Совете Министров СССР от 25 апреля 1966 г. № П-7). При неправильной приемке доказать обоснованность своих требований будет невозможно.

Что делать покупателю в случае поставки товара в меньшем количестве (недопоставка), чем предусмотрено договором? Соглашением сторон могут быть предусмотрены различные варианты.

Статья 195 ГК дает кредитору право не принимать исполнения обязательства по частям, если иное не предусмотрено законом, договором или не вытекает из существа обязательства. К примеру, покупателю необходим определенный товар к такому-то числу. Договор предусматривает разовую поставку всей партии без разбивки на части. Покупателю необходим товар именно в количестве, оговоренном в договоре, а получение товара не в полном объеме делает сделку для него бессмысленной. В этом случае в договоре можно указать, что при недопоставке товара в полном объеме покупатель его не оплачивает, а принимает на ответственное хранение. Оплата же последует после поставки товара в полном объеме. Если к последнему дню исполнения обязательств товар допоставлен не будет, то поставщик считается просрочившим, и на основании статьи 221 ГК покупатель отказывается от принятия исполнения поставщиком своих обязательств и имеет право требовать возмещения убытков. Покупатель может также отказаться от оплаты пропорционально стоимости недопоставленного товара или разрешить поставить недостающую часть и взыскать за просрочку предусмотренные договором штрафные санкции. Необходимо только помнить, что если покупатель не намерен принимать товар, поставка которого просрочена, он должен уведомить об этом поставщика. Не будет противоречить закону и такое условие договора, как право покупателя в случае недопоставки оперативно купить недостающее количество товара у другого поставщика, а виновная в недопоставке сторона уплачивает неустойку, возмещает убытки (в том числе и возможную разницу в цене товара нового поставщика в сравнении с ценой первоначального).

Надо также помнить, что сторона договора, допустившая неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств, обязана возместить другой стороне убытки, которые у той возникли в результате ненадлежащего исполнения договора. Законодательством установлен сокращенный срок исковой давности для исков, вытекающих из поставки товаров ненадлежащего качества и некомплектных товаров — 6 месяцев. В остальных случаях действует общий срок исковой давности, который установлен в 3 года.

Необходимо также отметить, что статья 261 ГК изложена в новой редакции и определяет случаи, когда допускается односторонний отказ от исполнения договора поставки. Это — неоднократная поставка товара ненадлежащего качества; систематическая просрочка поставки сверх предусмотренных в договоре сроков; систематическая или значительная задержка оплаты покупателем поставляемого товара сверх предусмотренных договором сроков; объявление покупателя неплатежеспособным. Эта норма применяется, если договором не предусмотрено иное.

Статья 262 ГК определяет, что договоры поставок заключаются и исполняются в соответствии с положением о поставках, утверждаемым Кабинетом министров, а по отдельным видам товаров — в соответствии с особыми условиями поставок, утверждаемыми в порядке, устанавливаемом Кабинетом министров. Положения о поставках бывшего СССР не могут быть применимы на территории республики, так как противоречат белорусскому законодательству.

Изложенные выше положения относятся к договору поставки, который заключается между субъектами хозяйствования, находящимися на территории республики, не на основе государственного заказа. Договор поставки товаров для государственных нужд регулируется специальным законодательством. При заключении же договора поставки между субъектами хозяйствования, предприятия которых находятся на территории разных государств, необходимо руководствоваться, кроме всего прочего, национальными коллизионными нормами и международными соглашениями (конвенциями).

Игорь ДРАГЕЛЬ, студент Белорусского института правоведения.

Анонс

Готовится второй номер

Готовится к выпуску второй номер "Веснiка Вышэйшага гаспадарчага суда Рэспублiкi Беларусь", в который войдут тексты законов "О судоустройстве и статусе судей В Республике Беларусь", "О залоге", постановлений Верховного Совета "О порядке введения в действие Закона Республики Беларусь "О залоге", "О платежном средстве Республики Беларусь", "Об амнистии субъектов хозяйствования, хранящих свои средства на счетах за пределами Республики Беларусь", Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь "О внесении изменения в постановление Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь от 25 ноября 1994 года № 22", Пленума Верховного суда и Пленума Высшего хозяйственного суда "О разграничении подведомственности дел между общими и хозяйственными судами", регламент Пленума Высшего хозяйственного суда, Конвенция ООН "О договорах международной купли-продажи" и другие документы.

В журнале также будут помещены статьи судей, юристов и правоведов по теоретическим и практическим вопросам хозяйственной деятельности, обзор судебной практики.

В статье старшего помощника прокурора Гродненской области Игоря Мартыненко рассматриваются проблемы участия прокурора в хозяйственном процессе. Автор подробно рассматривает соответствующую законодательную базу, вносит конкретные предложения по ее корректировке.

Судья Хозяйственного суда Гомельской области Валерий Костюкевич приводит пример из судебной практики, касающийся совместной деятельности субъектов хозяйствования.

Заместитель председателя Высшего хозяйственного суда РБ Виктор Каменков делится впечатлениями о командировке в США, где он в составе делегации известных белорусских юристов знакомился с деятельностью судов и правоохранительных органов страны.

Подписной индекс "Веснiка Вышэйшага гаспадарчага суда Рэспублiкi Беларусь" — 74832.

Библиография

Хозяйственное право и хозяйственная деятельность

АННОТИРОВАННЫЙ СПИСОК СТАТЕЙ

(Окончание. Начало на 34-й странице).

- Функ Я., Хвалей В. Финансово-промышленные группы: экономическая зависимость юридически самостоятельных лиц — "БР", 1995, № 13, с. 18; № 14, с. 18; № 16, с. 18.

Определяется понятие промышленной группы, рассматриваются причины и проблемы законодательного регулирования экономических групп, термины, используемые законодателями различных государств для регулирования явления "экономическая группа", термин и понятие "финансово-промышленная группа", правовые формы создания экономических групп.

- Холдинговые компании — "БДГ", 26.04.1995, № 34, с. 24-25.

Статья знакомит читателей с историей появления холдингов, их характерными чертами, основными функциями, принципами организации и управления, проблемами управленческого бухгалтерского учета в холдинге. Текст статьи подготовлен Институтом приватизации и менеджмента по материалам семинара "Холдинговые компании", который состоялся в декабре 1994 г. в Минске.

Статьи, опубликованные в периодических изданиях Российской Федерации

- Белобабченко М. Практические вопросы вексельного права — "Рынок ценных бумаг", 1995, № 5, с. 42-44.

Рассматриваются отдельные положения вексельного права и соотношение его с нормами гражданского законодательства.

- Гришанков Д., Локоткова С., Шмаров А. Гвоздь сезона — 95 — "Коммерсантъ", 1995, № 15, с. 24-27.

Авторы статьи анализируют находящуюся в зачаточном состоянии депозитарную сеть для операций с акциями предприятий, отмечают активизирующийся спрос на услуги депозитариев, прогнозируют предстоящий депозитарный бум, который сможет сравниться с банковским бумом начала 90-х годов.

- Завгородний Д. Регулирование совместной деятельности: правовые аспекты — "Финанс. газ.", 1995, № 17, с. 5.

О распределении результатов совместной деятельности, порядке раздела общего имущества, расчетах между участниками совместной деятельности, правоспособности участников договора о совместной деятельности. В статье учтены положения части первой нового Гражданского кодекса Российской Федерации.

- Иванов С.А. Трудовое право переходного периода: проблемы использования зарубежного опыта — "Государство и право", 1995, № 3, с. 30-39.

Доктор юридических наук С.А. Иванов пишет о необходимости учета характера российской правовой системы при использовании зарубежного опыта, о проблемах конвергенции российского и зарубежного трудового права.

- Казанская О., Морозов Д. И никто не узнает, где сберкнижка твоя — "Деньги", 1995, № 15, с. 44-46.

Как держать валюту и ценности в зарубежном банке, сохраняя инкогнито, — тема данной статьи.

- Майфат А. Правовой режим ценных бумаг в новом Гражданском кодексе — "Рынок ценных бумаг", 1995, № 5, с. 46-47.

Автор комментирует содержащиеся в конкретных статьях Гражданского кодекса Российской Федерации нормы, регулирующие отношения, связанные с ценными бумагами.

- Мартыненко М.А. Еще раз об акционировании московских предприятий — "Рос. экон. журнал", 1995, № 3, с. 44-51.

Результаты и перспективы "большой приватизации" в столице Российской Федерации анализирует начальник Управления акционирования и ценных бумаг Фонда имущества г. Москвы М.А. Мартыненко.

- Нелепая политика грозит кризисом банковской системе — "Коммерсантъ", 1995, № 14, с. 12-13.

Обзор проблем, стремительно назревающих в банковском секторе российской экономики.

- Суханов Е. Юридические лица (Комментарий ГК РФ) — "Хоз-во и право", 1995, № 3, с. 3-23.

Зав. кафедрой гражданского права, декан юридического факультета МГУ, доктор юридических наук, профессор Е. Суханов публикует комментарий к параграфу 2-му главы 4-й Гражданского кодекса Российской Федерации "Хозяйственные товарищества и общества".

- Тосунян Г.А. Защита банковской деятельности: уголовно-правовой аспект — "Государство и право", 1995, № 3, с. 49-56.

Об отставании процесса формирования системы законодательной поддержки новых денежно-кредитных отношений от темпов становления свободного рынка пишет кандидат юридических наук, президент "Технобанка" Г. Тосунян. К числу важнейших направлений развития правовой базы финансово-кредитных отношений наряду с доработкой специального банковского законодательства автор относит также масштабное совершенствование уголовного законодательства.

- Шеленкова Н.Б. Исполнение обязательств в биржевой срочной торговле — "Государство и право", 1995, № 3, с. 40-48.

Автор статьи пишет о нормах, определяющих правовые условия, при которых исполнение биржевых срочных сделок является обязательным.

Справочно-информационный отдел юридической фирмы "Траст".

Тел: (0172) 33-77-08.

Новые поступления в библиотечные фонды

●Русак Л. Г. Залоговое право. Комментарий Закона Республики Беларусь "О залоге" в сравнении с законами о залоге России, Украины, Литвы. — Мн.: ПИОО "Литдайджест", 1995, 188 с., 5.000 экз. (1 Ба 51439)*.

●Договор о залоге, протест векселей, доверенность, нотариальное оформление (инструктивный материал). — Мн., Школа предпринимателя "Амалфея", 1995, 40 с., 2.000 экз. (1 Ба 51858).

Собраны инструктивные материалы Министерства юстиции Республики Беларусь, касающиеся нотариального оформления договоров о залоге, протеста векселей, доверенностей.

●Гавриленко В. Г. Вексель: Действующее законодательство Республики Беларусь. Бухгалтерский учет. Международная практика. — Мн., "Право и экономика", 1995, 207 с., 3.000 экз. (1 Ба 51793).

●Что и как проверяет налоговая инспекция. — М., 1993, 112 с., 30.000 экз. (1 ок 45910).

●Вельяминов Г. М. Основы международного экономического права. — М., ТЕИС, 1994, 210 с., 10.000 экз. (1 ок 50428).

●Международное частное право. Современные проблемы. — М., ТЕИС, 1994, 507 с., 10.000 экз. (1 ок 51927).

Анализируются предмет и природа международного частного права, место в правовой системе, отграничение от смежных областей регулирования.

Всеобщая история государства и права / Под ред. К. И. Батыра. – М., "Былина", 1994, 416 с., 10.000 экз. (1 ок 50440).

●Басков В. И. Прокурорский надзор. Учебник. — М., изд-во "БЕК", 1995, 546 с., 15.000 экз. (1 ок 50718).

В основу положено новейшее законодательство о прокурорском надзоре и результаты изучения практики прокурорского надзора в современных условиях.

●Судебная и правоохранительная система. Сб. нормативных актов. — М., изд-во "БЕК", 1994, 459 с., 15.000 экз. (1 ок 50717).

●Нормативные материалы о судье и суде присяжных. — М., "Юридическая литература", 1994, 112 с., 20.000 экз. (1 ок 49226).

Сборник содержит нормативные и другие материалы, обеспечивающие правовую сторону поэтапного проведения в России судебной реформы.

●Фадеев В. И. Муниципальное право России. — М., "Юрист", 1994, 168 с., 10.000 экз. (1 ок 50438).

В книге даны понятия муниципального права, история его развития, основы муниципальной деятельности, полномочия и гарантии муниципальных органов.

●Ответственность за должностные преступления в зарубежных странах. — М., "Юридическая литература", 1994, 128 с., 10.000 экз. (1 ок 49249).

В работе дается понятие должностного лица по законодательствам Италии, Франции, ФРГ, Великобритании и США, устанавливается ответственность за взятки, злоупотребление властью и др.

●Компьютерные технологии в юридической деятельности. Учебное и практическое пособие / Под ред. Н. Полевого и В. Крылова. — М., изд-во "БЕК", 1994, 304 с., 15.000 экз. (1 ок 51125).

Рассмотрены новейшие компьютерные технологии и практика их применения в правовой деятельности, общие вопросы использования достижений правовой информатики и описание реально существующих программно-технологических систем, поддерживающих юридическую деятельность.

●Мовчан И. И. Таможенные вопросы в деятельности российских предпринимателей. — М., АО "Бизнес-школа "Интел-Синтез", 1994, 608 с., 10.000 экз. (1 ок 52391).

● Таможенное дело. Словарь-справочник. — СПб., 1994, 319 с., 30.000 экз. (1 ок 50256).

Справочное пособие подготовлено на основе нового Таможенного Кодекса Российской Федерации.

●Черненко Г. И. Настольная книга юриста. — М., 1994, 352 с., 22.000 экз. (1 ок 51122).

Пособие составлено на основе нового российского законодательства и специальной литературы.

Законодательство России об оружии. Частная охранная и детективная деятельность. Сб. нормативных актов. – М., АО Юридическая фирма "ЛЕГАТ", 1994, 236 с., 5.000 экз. (1 ок 51123).

●Павловский Е. А. Ценные бумаги на российском фондовом рынке / / Дело и право, 1995, N 2, с. 13-21 (3 ок 6184).

Рассмотрены общие вопросы правового регулирования ценных бумаг, особенности правового регулирования отдельных видов бумаг.

В скобках указаны шифры книг в каталогах Национальной библиотеки Беларуси.

■

Нормативные акты РБ, опубликованные в средствах массовой информации в апреле 1995 г.

Законы Республики Беларусь. Постановления Верховного Совета РБ.

О Кабинете министров Республики Беларусь. Закон Республики Беларусь от 30.01.95 № 3557-XII – "Нар. газ.", 21.04.95; "НЭГ", 19.04.1995 (№ 16)

О Постановлении Верховного Совета Республики Беларусь "О порядке введения в действие Закона Республики Беларусь "О пенсионном обеспечении". Закон Республики Беларусь от 01.03.95 № 3625-XII – "Звязда", 22.04.1995; "Нар. газ.", 20.04.1995

О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь "О Национальном банке Республики Беларусь". Закон Республики Беларусь от 02.03.95 № 3631-XII – "Звязда", 22.03.1995*; "Гандлев. газ", 28.04.1995 (№ 17)

О библиотечном деле в Республики Беларусь. Закон Республики Беларусь от 22.03.95 № 3680-XII – "Звязда", 11.04.1995*

О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь "О статусе военнослужащих". Закон Республики Беларусь от 22.03.95 № 3685-XII – "Звязда", 11.04.1995*

О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь "Об охране историко-культурного наследия". Закон Республики Беларусь от 22.03.95 № 3681-XII – "Звязда", 1.04.1995*

О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь "Об образовании". Закон Республики Беларусь от 22.03.95 № 3682-XII – "Звязда", 1.04.1995*

Об освобождении от уплаты налога по товарообменным (бартерным) операциям с драгоценными металлами, которые зачисляются в Государственный фонд драгоценных металлов и драгоценных камней Республики Беларусь. Закон Республики Беларусь от 22.03.95 № 3679-XII – "Звязда", 1.04.1995*

О внесении дополнений в Закон Республики Беларусь "О разгосударствлении и приватизации государственной собственности". Закон Республики Беларусь от 11.04.95 № 3706-XII – "Звязда", 27.04.1995*

О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях. Закон Республики Беларусь от 11.04.95 № 3705-XII – "Звязда", 28.04.1995*

О сборах за проезд автотранспортных средств по автомобильным дорогам общего пользования Республики Беларусь. Закон Республики Беларусь от 13.04.95 № 3738-XII – "Звязда", 27.04.1995*

О внесении дополнений в Закон Республики Беларусь "О праздничных днях в Республике Беларусь". Закон Республики Беларусь от 13.04.95 № 3731-XII – "Звязда", 27.04.1995*

Об амнистии в связи с 50-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов. Закон Республики Беларусь от 13.04.95 № 3733-XII – "Звязда", 29.04.1995*

О повторном обсуждении и голосовании Закона Республики Беларусь "О Кабинете министров Республики Беларусь". Постановление Верховного Совета Республики Беларусь от 21.02.95 № 3597-XII – "Звязда", 2.03.1995*; "НЭГ", 19.04.1995 (№ 16)*

О внесении изменений и дополнений в Постановление Верховного Совета Республики Беларусь "О порядке введения в действие Закона Республики Беларусь "О патентах на изобретения". Постановление Верховного Совета Республики Беларусь от 20.03.95 № 3664-XII – "Звязда", 14.04.1995*

Об освобождении от налогов иностранных фирм, осуществляющих строительство домостроительного комбината и объектов жилых городков для военнослужащих войск, которые выводятся из ФРГ. Постановление Верховного Совета Республики Беларусь от 21.03.95 № 3670-XII – "Звязда", 29.03.1995*; "НЭГ", 12.04.1995 (№ 15)*

О внесении изменений в пункт 3 Постановления Верховного Совета Республики Беларусь "О введении в действие Закона Республики Беларусь "Об общественных объединениях". Постановление Верховного Совета Республики Беларусь от 22.03.95 № 3684-XII – "Звязда", 14.04.1995*

О внесении изменений и дополнений в Постановление Верховного Совета Республики Беларусь "О порядке введения в действие Закона Республики Беларусь "О Национальном архивном фонде и архивах в Республике Беларусь". Постановление Верховного Совета Республики Беларусь от 22.03.95 № 3683-XII – "Звязда", 14.04.1995*

О сроках выдачи, обращения и погашения именных приватизационных чеков "Имущество". Постановление Верховного Совета Республики Беларусь от 10.04.95 № 3703-XII – "Звязда", 22.04.1995*; "Нар. газ", 26.04.1995*

Об увеличении штатной численности прокурорских работников и специалистов органов Прокуратуры Республики Беларусь. Постановление Верховного Совета Республики Беларусь от 11.04.95 № 3707-XII – "Звязда", 26.04.1995*

О ратификации Евразийской патентной конвенции. Постановление Верховного Совета Республики Беларусь от 13.04.95 № 3734-XII – "Нар. газ.", 26.04.1995*; "Звязда", 26.04.1995*

Указы Президента Республики Беларусь

О внесении дополнений во Временный порядок нормализации расчетов между субъектами хозяйствования в Республике Беларусь. Указ Президента Республики Беларусь от 17.03.95 № 110 – "НЭГ", 5.04.1995 (№ 14)*

О введении маркировки ввозимых в Республику Беларусь алкогольных и табачных изделий. Указ Президента Республики Беларусь от 20.03.95 № 116 – "НЭГ", 5.04.1995 (№ 14)

Об обеспечении равных возможностей гражданам при подготовке и проведении выборов депутатов Верховного Совета Республики Беларусь. Указ Президента Республики Беларусь от 30.03.95 № 124 – "Звязда", 1.04.1995*; "Нар. газ.", 1.04.1995*

О повышении эффективности управления авиацией. Указ Президента Республики Беларусь от 04.04.95 № 126 – "Звязда", 7.04.1995*; "НЭГ", 26.04.1995 (№ 17)

О запрещении коммерческой деятельности в Министерстве обороны, Министерстве внутренних дел, Комитете государственной безопасности, Главном управлении пограничных войск, Управлении железнодорожных войск. Указ Президента Республики Беларусь от 21.04.95 № 161 – "Звязда", 26.04.1995*; "Нар. газ", 26.04.1995*

Постановления Кабинета министров Республики Беларусь

Об освобождении от обложения таможенной пошлиной рекламных материалов и других предметов незначительной стоимости. Постановление Кабинета министров Республики Беларусь от 03.02.95 № 67 – "Рэспубліка", 19.04.1995

Об утверждении бюджета Государственного фонда содействия занятости на 1995 год и отчета об исполнении бюджета фонда содействия занятости за 1994 год. Постановление Кабинета министров Республики Беларусь от 07.03.95 № 125 – "НЭГ", 15.04.1995 (№ 14)*

Об утверждении порядка эксплуатации платных автомобильных дорог в Республике Беларусь. Постановление Кабинета министров Республики Беларусь от 09.03.95 № 127. Приложение: Порядок эксплуатации платных автомобильных дорог в Республике Беларусь – "НЭГ", 12.04.1995 (№ 15)

О мерах по реализации Закона Республики Беларусь "О бюджете Республики Беларусь на 1995 год". Постановление Кабинета министров Республики Беларусь от 16.03.95 № 142 – "НЭГ", 12.04.1995 (№ 15)

О внесении изменений и дополнений во временное положение о присвоении ученых званий в Республике Беларусь. Постановление Кабинета министров Республики Беларусь от 17.03.95 № 144 – "НЭГ", 5.04.1995 (№ 14)*

О внесении изменений в постановление Кабинета министров Республики Беларусь от 23.03.95 № 152. Постановление Кабинета министров Республики Беларусь от 23.03.95 № 173 – "Рэспубліка", 12.04.1995

Об утверждении Положения о порядке предоставления финансовых гарантий таможенным органам. Постановление Кабинета министров Республики Беларусь от 23.03.95 № 151. Приложение: Положение о порядке предоставления финансовых гарантий таможенным органам – "Рэспубліка", 5.04.1995; "НЭГ", 26.04.1995 (№ 17)

О продлении срока и распространении действия постановления Кабинета министров Республики Беларусь от 26 октября 1994 г. № 137. Постановление Кабинета министров Республики Беларусь от 24.03.95 № 155 – "Рэспубліка", 19.04.1995; "НЭГ", 26.04.1995 (№ 17)

О возложении на Министерство финансов методологического руководства бухгалтерским учетом и отчетностью в Республике Беларусь. Постановление Кабинета министров Республики Беларусь от 24.03.95 № 153 – "Рэспубліка", 5.04.1995; "НЭГ", 26.04.1995 (№ 17)

Об утверждении перечня предприятий, прекращение (приостановление) работы которых создает угрозу жизни и здоровью людей. Постановление Кабинета министров Республики Беларусь от 28.03.95 № 158. Приложение: Перечень предприятий, прекращение (приостановление) работы которых создает угрозу жизни и здоровью людей – "НЭГ", 19.04.1995 (№ 16)

О мерах по упорядочению ценообразования и расчетов за выполненные работы в строительстве. Постановление Кабинета министров Республики Беларусь от 28.03.95 № 156 – "НЭГ", 12.04.1995 (№ 15); "Рэспубліка", 6.04.1995

О вывозе из Республики Беларусь и ввозе в республику ценных бумаг в 1995 году. Постановление Кабинета министров Республики Беларусь и Национального банка Республики Беларусь от 29.03.95 № 161/3 – "Рэспубліка", 6.04.1995; "Гандлев. газ.", 21.04.1995 (№ 16)

О размерах помощи и доплат населению, пострадавшему вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС. Постановление Кабинета министров Республики Беларусь от 30.03.95 № 167 – "НЭГ", 12.04.1995 (№ 15)*

О служащих областных и Минского городского центров по начислению и выплате пенсий и пособий. Постановление Кабинета министров Республики Беларусь от 30.03.95 № 170 – "Рэспубліка", 12.04.1995*

О внесении дополнений в постановление Кабинета министров Республики Беларусь от 7 декабря 1994 г. № 235. Постановление Кабинета министров Республики Беларусь от 30.03.95 № 166 – "НЭГ", 12.04.1995 (№ 15)

Регламент Кабинета министров Республики Беларусь. Утв. постановлением Кабинета министров Республики Беларусь от 30.03.95 № 172 – "НЭГ", 19.04.1995 (№ 16)

Об утверждении Положения о порядке корректировки фактического заработка пенсионера при назначении и перерасчете пенсий, предельных размеров заработной платы и повышения пенсий, начисленных в минимальном размере, в связи с ростом минимальной заработной платы. Постановление Кабинета министров Республики Беларусь от 31.03.95 № 184 – "Рэспубліка", 12.04.1995*; "Гандлев. газ.", 21.04.1995 (№ 16)*

О внесении изменений в ставки государственной пошлины. Постановление Кабинета министров Республики Беларусь от 31.03.95 № 174 – "Рэспубліка", 12.04.1995*; "НЭГ", 19.04.1995 (№ 16)

О ставках налога за выбросы (сбросы) загрязняющих веществ в окружающую среду. Постановление Кабинета министров Республики Беларусь от 31.03.95 № 177 – "Рэспубліка", 12.04.1995; "НЭГ", 19.04.1995 (№ 16)

О нормативах платы за размещение отходов производства и потребления. Постановление Кабинета министров Республики Беларусь от 31.03.95 № 176 – "Рэспубліка", 12.04.1995; "НЭГ", 19.04.1995 (№ 16)

Об утверждении Положения о порядке приобретения, проектирования, строительства (установки), эксплуатации на территории Республики Беларусь и ввоза из-за границы радиоэлектронных средств с радиоизлучением и высокочастотных установок. Постановление Кабинета министров Республики Беларусь от 31.03.95 № 181 – "НЭГ", 26.04.1995 (№ 17); "Рэспубліка", 27.04.1995

О газетах и журналах, учредителем или соучредителем которых является Кабинет министров Республики Беларусь. Постановление Кабинета министров Республики Беларусь от 03.04.95 № 185 – "Рэспубліка", 11.04.1995*

Об изменении порядка формирования розничных цен на лекарственные средства и изделия медицинского назначения. Постановление Кабинета министров Республики Беларусь от 04.04.95 № 187 – "НЭГ", 19.04.1995 (№ 16)*; "Рэспубліка", 27.04.1995*

О коэффициенте к нормативам возмещения потерь сельскохозяйственного и лесохозяйственного производства и внесении изменений и дополнений в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 16 декабря 1991 г. № 473. Постановление Кабинета министров Республики Беларусь от 05.04.95 № 191 – "Рэспубліка", 19.04.1995

О материальной поддержке особых категорий граждан в связи с празднованием 50-летия Победы в Великой Отечественной войне. Постановление Кабинета министров Республики Беларусь от 05.04.95 № 188 – "Рэспубліка", 11.04.1995*; "НЭГ", 19.04.1995 (№ 16)*

О компенсации накоплений граждан по долгосрочным договорам страхования. Постановление Кабинета министров Республики Беларусь от 10.04.95 № 195 – "Рэспубліка", 19.04.1995; "НЭГ", 26.04.1995 (№ 17)

Об утверждении Положения о порядке заключения контрактов с руководителями сельскохозяйственных предприятий негосударственной формы собственности. Постановление Кабинета министров Республики Беларусь от 12.04.95 № 199. Приложение: Положение о порядке заключения контрактов с руководителями сельскохозяйственных предприятий негосударственной формы собственности – "НЭГ", 26.04.1995 (№ 17)

О выкупе облигаций Белорусского республиканского внутреннего 5-процентного займа 1990 года. Постановление Кабинета министров Республики Беларусь от 18.04.95 № 207 – "НЭГ", 26.04.1995 (№ 17); "Рэспубліка", 27.04.1995

Генеральное соглашение между Кабинетом министров, республиканскими объединениями нанимателей и профсоюзов на 1995 год. Подписано 19.04.95 г. – "Рэспубліка", 22.04.1995

О повышении тарифов на жилищно-коммунальные услуги. Постановление Кабинета министров Республики Беларусь от 26.04.95 № 226 – "Звязда", 29.04.1995*

■

*** Текст нормативного акта опубликован на белорусском языке***

Ответственные редакторы тематической подборки Татьяна МАНЕНОК и Вадим РЕЧКАЛОВ.
Телефон: (0172) 32-56-38.